

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Августа № 23 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Письмо протоіерея Іоанна Наумовича на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Предлагая Вашему Высокопреосвященству въ скромный даръ книгу моего сочиненія: «О. Ѳеодоръ,»—смиреннѣйше прошу Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ мой, снисходительно рекомендовать какъ ее, такъ и другія мои сочиненія, лицамъ изъ богоспасаемой паствы Вашего Высокопреосвященства, если таковыя окажутся пригодными.

Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго моего Отца и Архипастыря нижайшій послушникъ протоіерей Іоаннъ *Наумовичъ.*

КІЕВЪ.

1888 г. іюля 18 дня.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюля 1888 года за № 2,804 послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей, для объявленія».

Преподаніе Архипастырскаго благословенія за пожертвованіе.

Присоединившемуся къ православію чеху с. Семидубъ, Дубенскаго уѣзда, Іосифу Матвѣеву Саллеру за пожертвованіе имъ въ Иваньскую Рождество-Богородичную церковь ризы съ приборомъ, стоимостью 45 рублей, преподано Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальнаго листа.

Избраніе въ должность депутатовъ и ихъ помощниковъ.

Духовенствомъ 2 благочинническаго округа Острожскаго уѣзда избраны: священникъ с. Краева Антоній Михалевичъ депутатомъ окружнаго духовно-училищнаго и епархіальнаго съѣздовъ и священникъ с. Волосковецъ Михаилъ Копѣйковскій кандидатомъ къ депутату.

Духовенствомъ 3 благочинническаго округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда священникъ с. Свинюхъ Василій Бречкевичъ избранъ кандидатомъ къ депутату Мѣлецкаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 6 іюня сего 1888 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1887 года, при вспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства,

по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Шуйской 6 р., священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской съ дочерью 3 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Башуцкой 3 р, дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 р., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью сыновьями 7 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Речицкой съ дочерью 2 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Речицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Дубиновичъ 2 руб. и дьяческой сиротѣ Агафіи Денисевичъ 2 руб., итого всѣмъ 37 рублей; и 2) за 1-ю половину 1888 года, при воспособленіи 28 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, по 1 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Фотинской 4 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Калабановичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Калиновичъ съ сыномъ 4 руб, дьяческой вдовѣ Тересѣ Александровичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Домникіи Гловацкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Юхновской 3 руб, дьяческой вдовѣ Аннѣ Бобровницкой 3 руб., пономарской вдовѣ Магдалинѣ Обшанской 3 р., дьяческой вдовѣ Иринѣ Гнѣповской 3 руб., священническимъ сиротамъ: Іуліаніи и Глафирѣ Иваницкимъ 6 руб., дьяческой сиротѣ Ѳеодосіи Терлецкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Михайловской съ четырмя дѣтьми 6 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 руб., пономарской вдовѣ Анисіи Бочановской съ двумя дѣтьми 4 руб. и дьяческой вдовѣ Маринѣ Помазанской съ четырмя дѣтьми 5 руб., итого всѣмъ 58 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 28 прошедшаго іюня, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1887 года, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Сендульской съ пятью дѣтьми 10 руб, заштатному дьячку Ѳеодору Зиновичу 5 руб, дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской 4 руб., дьяческой вдовѣ

Іулиттѣ Гужаловской 4 руб., пономарской вдовѣ Маріи Соботовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 3 р, пономарской вдовѣ Февроніи Пекарской съ дочерью 4 р. 50 к., пономарской вдовѣ Аннѣ Храневичъ съ тремя дѣтьми 5 руб. и священнической сиротѣ Іуліаніи Александровичъ 4 руб., итого всѣмъ 71 р. 50 к., и 2) за 1-ю половину 1888 года, при воспособленіи 25 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмиллѣ Романовской съ четырмя дѣтьми 17 р., священнической женѣ Екатеринѣ Герштанской съ двумя дѣтьми 17 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Ѳеодоровичъ съ дочерью 6 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Лисицкой 6 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Богуславской 5 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Яневичъ съ двумя дочерми 5 руб. и дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Юцковской 5 руб., итого всѣмъ 71 рубль.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 28 прошедшаго іюня, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго попечительства: а) за 2-ю половину 1887 года по 3 округу Владиміръ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Ѳеодорѣ Янкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Костецкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Симоновичъ, заштатному пономарю Петру Калихевичу 3 руб., священнической дочери Февроніи Конашинской 3 руб., дьяческой дочери Маріи Левитской 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Глинской съ двумя дочерми 3 руб, дьяческой вдовѣ Юліи Гутовской съ двумя дѣтьми 3 руб. и священнической дочери Аннѣ Базилевской 3 руб., итого всѣмъ 33 рубля; и 2) за 1-ю половину 1888 года по 4 округу Владиміръ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя сыновьями 6 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Тироновичъ 3 руб, дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 5 руб, священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дочерми 10 руб., дьяческой вдовѣ Пелагіи Сошинской 4 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя

дѣтьми 7 руб. и діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 6 руб., итого всѣмъ 44 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 6 прошедшаго іюня, съ соизволенія Его Высокопреосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1887 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Февроніи Саковичъ 5 руб, просфорнѣ Норинскаго прихода Евдокіи Голубовичъ 5 руб., просфорнѣ Гошовскаго прихода Маріи Будкевичъ съ сыномъ 3 руб., просфорнѣ Славечанскаго прихода Наталіи Яневичъ 4 руб, просфорнѣ Петрашовскаго прихода Аннѣ Середовичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., заштатному пономарю Стефану Загоровскому 3 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Юркевичъ съ шестью дѣтьми 9 руб., псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Скобельской съ двумя дочерми 3 руб. и псаломщической вдовѣ Варварѣ Кулаковской 3 р., итого всѣмъ 38 рублей; и 2) за 1-ю половину 1888 года, тоже безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго попечительства, по Староконстантиновскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 9 р., священнической вдовѣ Марѳѣ Ковалевской 5 р., пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ съ тремя дѣтьми 11 руб. и псаломщическому сыну Ѳеодору Лисневичу 4 руб. 50 к., итого всѣмъ 29 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 6 прошедшаго іюля 1888 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго попечительства: 1) за 2-ю половину 1887 года, по 3 округу Новоградъ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Матѳею Сольскому съ двумя дѣтьми 4 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Громачевской съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Вакуловичъ съ двумя дѣтьми 4 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Левицкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Голоскевичъ 3 руб.,

пономарскимъ сиротамъ: Якову, Марѳѣ и Агрипинѣ Косиневичъ 3 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Легензевичъ съ сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Зиновичъ 4 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Пинькевичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Александру Самойловичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Цаликъ съ двумя дочерми 3 руб., діаконской вдовѣ Матронѣ Дверницкой съ двумя дочерми 4 руб., пономарской вдовѣ Маріи Гардасевичъ съ дочерью 2 руб., заштатному пономарю Ивану Багинскому съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Бруховской 3 руб., пономарской вдовѣ Ѳеоктистѣ Макаревичъ 2 руб., пономарскимъ сиротамъ: Ѳеодору, Порфирію и Павлѣ Ясинецкимъ 3 руб. и дьяческимъ сиротамъ: Стефанидѣ и Александрѣ Петровскимъ 3 руб., итого всѣмъ 62 р.; и за 1-ю половину 1888 года, по тому же 3 округу Новоградъ Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Матоею Сольскому съ двумя дѣтьми 4 руб, священнической вдовѣ Іуліаніи Громачевской съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Вакуловичъ съ двумя дѣтьми 4 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Левицкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Голоскевичъ 3 руб., пономарскимъ сиротамъ: Якову, Марѳѣ и Агрипинѣ Кассиневичъ 3 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Легензевичъ съ сыномъ 5 руб, священнической вдовѣ Еленѣ Зиновичъ 3 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Пинькевичъ съ двумя сыновьями 8 руб., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Александру Самойловичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Цаликъ съ двумя дѣтьми 3 р., діаконской вдовѣ Матронѣ Дверницкой съ двумя дочерми 4 р., пономарской вдовѣ Маріи Гардасевичъ съ двумя дѣтьми 2 р. 50 к., заштатному пономарю Ивану Багинскому съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Бруховской 3 руб., пономарской вдовѣ Ѳеоктистѣ Макаревичъ 2 руб., пономарскимъ сиротамъ: Ѳеодору, Порфирію и Павлѣ Ясинецкимъ 3 руб. и дьяческимъ сиротамъ: Стефанидѣ и Александрѣ Петровскимъ 3 руб., итого всѣмъ 62 руб. 50 коп.

Штрафъ за пропускъ акта въ метрической книгѣ.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго начальства отъ 13—15 іюля сего года, священникъ с. Великихъ-Коськовецъ, Кременецкаго уѣзда, Кириллъ Трилѣсскій, допустившій про-

пускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Вассы Велесейко по Ремчицкому приходу,—когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 10 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго начальства отъ 13—15 іюля сего года, священникъ с. Дидковецъ, Житомирскаго уѣзда, Матѳей Кушевичъ, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Филиппа Лукашенко по Глубочецкому приходу, когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 10 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго попечительства.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго начальства отъ 18—19 іюля сего года, священникъ с. Дидковецъ, Житомирскаго уѣзда, Матѳей Кушевичъ,—допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Мартина Гуменюка по Солотвинскому приходу, когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 10 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго попечительства.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго начальства, отъ 20 іюля сего года священникъ с. Великихъ-Коськовецъ, Кременецкаго уѣзда, Кириллъ Трилѣсскій,—допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Іулиты Никонецъ по Ремчицкому приходу, когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 10 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго попечительства.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Прихожанами самостоятельной Покровской церкви предмѣстья м. Ляховецъ, Острожскаго уѣзда Сухой-Воли и приписной къ оной Рождество-Богородичной церкви предмѣстья тогоже мѣстечка Подгоры, открыты церковно-приходскія попечительства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщ. мѣста: въ с. Левковъ, Житом. у., студентъ семинаріи Яковъ *Ковалевскій;* въ с. Крыловку, Житом у., псаломщикъ Кіевской епархіи Іовъ *Шишацкій;* въ с. Лопатичи, Овруч. у., псаломщич. сынъ Антонъ *Варжанскій;* въ с. Загорцы, Кременец. уѣзда, священ. сынъ Василій *Новоселецкій;* въ с. Кулеши Новоградв. у., оконч. Волын. семинарію Александръ *Малиновскій* и въ г. Новоградъ-Волынскъ, при соборѣ, окончив. Волынскую семинарію Іосифъ *Александровичъ*.

Переведены: псаломщикъ с. Орицъ, Владим. уѣзда, Иванъ *Дейниковскій* въ с. Ожаровку, Новоградъ-Волыскаго уѣзда.; псаломщики: села Липно Луцк. уѣзда, Григорій *Лисицкій* и с. Ставка, Ровен. у, Василій *Левицкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ м. Левковичи, Овруч. у., псаломщ. дочь Анна *Торчинская;* въ с. Гальчинецъ, Житом. уѣзда, псал. сирота Елена *Загоровская;* въ с. Вел. Алексинецъ, Крем. у., псал. вдова Наталія *Конахевичъ* и въ м. Лучины, Овруч. у, свящ. сирота Ольга *Пурієвичъ*.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища при участіи всѣхъ преподавателей послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1887—8 учебнаго года.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Петровъ Орестъ
Островскій Семенъ
Либацкій Алексѣй

Разрядъ второй.

Александровичъ Владиміръ
5. Клюковскій Ипполитъ
Кресовичъ Адріанъ
Фурсикъ Семенъ
Бордюговскій Николай
Яржемскій Георгій
10. Островскій Константинъ
Сѣницкій Владиміръ
Сѣлецкій Ипполитъ
Юхновскій Владиміръ
Барщевскій Аверкій
15. Сендюльскій Георгій
Павловичъ Александръ
Шумовскій Антонъ
Правосудовичъ Илія
Соботовичъ Димитрій
20. Юркевичъ Григорій
Лотоцкій Сергій
Житинскій Емеліанъ
Литвиновичъ Ипполитъ
Вижевскій Петръ
25. Маевскій Александръ
Михалевичъ Кельсій
Дублянскій Зосима
Соколовскій Ксенофонтъ
Метельскій Александръ

(1—29) Согласно 87 § Уст. дух. училищъ удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи.

30. Левицкій Висаріонъ—окончилъ училищный курсъ, но перевода въ Семинарію не удостоенъ.

III КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Кондрацкій Николай
Владимірскій Θеодоръ

Переводятся въ четвертый классъ училища.

Малюжковичъ Андроникъ
Дублянскій Василій
5. Тоцкій Андрей
Шафранскій Андрей
Коркушко Леонтій
Рудецкій Андроникъ
Майборода Иванъ

Разрядъ второй.

10. Снигуровскій Ананія
Соколовскій Яковъ
Дучинскій Иванъ
Харкевичъ Филаретъ
Бочановскій Иванъ
15. Лапинскій Каллистъ
Бычковскій Александръ
Саковичъ Евфимій
Дашкевичъ Яковъ
Милясевичъ Өеофилъ
20. Бучинскій Тимоөей
Симкевичъ Александръ
Ковалевскій Михаилъ
Куриловичъ Леонтій
Криницкій Владиміръ
25. Ковалевскій Клавдій
Абрамовичъ Владиміръ
Яницкій Викторъ
Ивановъ Антонинъ
Правосудовичъ Иванъ
30. Жирицкій Иванъ
Бояковскій Василій
Божовскій Михаилъ
Червинскій Өеодоръ
Пекарскій Петръ

Переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Туркевичъ Леонидъ—по Русскому языку.
Ковалевскій Порфирій
Юркевичъ Яковъ
Стефановичъ Ананія
— По Греческому языку.

Разрядъ третій.

Лотоцкій Николай
40. Алексѣевъ Иванъ
— По Русскому и Латинскому языкамъ.
Червинскій Евгеній
Карнковскій Иннокентій
— По Русскому и Греческому языкамъ.
Шеметило Никаноръ—по Русскому языку и Географіи.
Марковичъ Петръ—по Греческому и Латинскому языкамъ.
45. Дашкевичъ Николай—по Греческому языку и Ариөметикѣ.
Стефановичъ Коронатъ
Метельскій Владиміръ
— По Ариөметикѣ и Географіи.

Могутъ быть допущены къ экзамену послѣ каникулъ:

Подчашинскій Иларій—по Катихизису, Церковному Уставу и Церковному пѣнію.

Савлучинскій Сергій—по всѣмъ предметамъ.

50. Вижевскій Павелъ—по Географіи и къ переэкзаменовкѣ по Русскому языку.

Гловачевскій Иванъ—по Греческому и Латинскому языкамъ Ариѳметикѣ и Географіи и къ переэкзаменовкѣ по Русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Голинковскій Никаноръ Морачевичъ Викторъ Сморжевскій Валеріанъ 55. Стефановичъ Никаноръ Юхимовичъ Александръ Кульчицкій Иванъ	по прошеніямъ родителей.
Гобчанскій Георгій Гайденко Николай 60. Архиповичъ Іустинъ Помазанскій Адамъ Карвовскій Андрей Левицкій Григорій Нарушевичъ Аполлинарій 65. Волянскій Николай	по малоуспѣшности.

66. Поповъ Аркадій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность въ продолженіи двухъ лѣтъ.

II КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Червинскій Агаѳонъ Подвысоцкій Борисъ Лукасевичъ Анфимъ Сатаневичъ Иванъ 5. Домбровсій Сергій Фостекъ Николай Рогальскій Владиміръ Павловичъ Вячеславъ **Разрядъ второй.** Дейниковскій Тимоѳей 10. Качковскій Викторъ Шушковскій Андрей Уловичъ Анатолій Олесницкій Семенъ Котульскій Владиміръ 15. Яржемскій Даніилъ Конахевичъ Николай	Переводятся въ третій классъ училища.

Сморжевскій Аполлонъ Шиприкевичъ Олимпій Ленчевскій Леонидъ 20. Казновецкій Антонъ Гниповскій Евтихій Чехмановскій Степанъ Мартышевскій Рафаилъ	Переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Гаевсій Терентій 25. Жуковичъ Михаилъ	По Священной Исторіи.
Козицкій Александръ Бучинскій Александръ Новоселецкій Михаилъ Ломиковскій Анемподистъ	По Русскому языку.
30. Дашкевичъ Михаилъ Лысаковскій Александръ	По Латинскому языку.
Майборода Викторъ Кульматицкій Семенъ	По Ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Буржинскій Борисъ—по Св. Исторіи и Ариѳметикѣ.
Прессъ Василій—по Русскому и Греческому языкамъ.
Соколовскій Иванъ—по Русскому и Греческому языкамъ.

Горлецкій Сергій Палецкій Григорій Сатаневичъ Филиппъ	По Русскому и Латинскому языкамъ.

40. Яржемскій Мануилъ—по Русскому языку и Ариѳметикѣ.
Красицкій Александръ—по Латинскому языку и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Викторовскій Андрей Цыбульскій Валеріанъ	По прошеніямъ.
Карнковскій Ѳеодоръ 45. Ковалевскій Александръ Варницкій Іовъ Сѣлецкій Христофоръ	По малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Жирицкій Николай Трепалинъ Митрофанъ	По прошеніямъ родителей.
50. Комисаржевскій Иванъ 51. Левицкій Анатолій	За малоуспѣшность въ продолженіи двухъ лѣтъ.

I-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Война Александръ Ленчевскій Александръ Подвысоцкій Аѳанасій Божовскій Алексѣй 5. Михайловскій Владиміръ Павловичъ Іовъ	Переводятся во второй классъ училища.

Букоемскій Никаноръ
Уловичъ Осипъ
Фаровичъ Александръ
10. Маньковскій Клеоникъ

Разрядъ второй.

Струменскій Иванъ
Бояковскій Павелъ
Клепацкій Павелъ
Мартышевскій Аристархъ
15 Чехмановскій Андрей
Александровичъ Всеволодъ
Конашинскій Мстиславъ
Матусевичъ Александръ
Дейниковскій Павелъ
20. Васькевичъ Павелъ
Саковичъ Венедиктъ

} Переводятся въ второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Горлецкій Антонъ
Стефановичъ Мелетій
Метельскій Димитрій
25. Назаревичъ Иванъ

} По Русскому языку.

Стецюкъ Павелъ
Метельскій Иванъ
Алексѣевъ Александръ
Яссіевичъ Никаноръ

} По Ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

30. Козловскій Василій—по Св. Исторіи и Русскому языку.
Калиновичъ Яковъ
Ковалевскій Наркиссъ
Пекарскій Викторъ
Рафальскій Ипполитъ
35. Рыбчинскій Иванъ
Соражкевичъ Владиміръ
Червинскій Николай
Шумскій Андрей

} По Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Корніевичъ Ѳеодоръ можетъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Остаются на повторительный курсъ:

40. Жирицкій Петръ—по прошенію отца.
Александровичъ Тимоѳей
Житинскій Александръ
Корніевичъ Антонъ
Садовскій Василій
45. Стефановичъ Донатъ
Сукманскій Николай
Чирскій Василій
48. Ясинскій Александръ уволняется изъ училища за продолжительную неявку.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ первый классъ училища.

1. Лукашевичъ Андрей
Харкевичъ Адріанъ
Кореневскій Михаилъ
Данилевичъ Леонтій
5. Туркевичъ Иларіонъ
Подлявскій Өеофилактъ
Должанскій Викторинъ
Марченко Димитрій
Кроткевичъ Михаилъ
10. Гапановичъ Софроній
Сатаневичъ Григорій
Ковалевскій Иванъ
Зозулевичъ Николай
Палецкій Сергій

Разрядъ второй.

15. Ковалевскій Меөодій
Думицкій Евгеній
Керша Константинъ
Павловичъ Савва
Назаркевичъ Владиміръ
20. Свѣтлинскій Иванъ
Шеметило Өеофилъ
Яржемскій Владиміръ
Палецкій Иванъ
Барановичъ Филимонъ
25. Костецкій Борисъ
Снигуровскій Павелъ

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

по Ариөметикѣ:
Козицкій Владиміръ
Мартышевскій Антонъ
Смолевичъ Николай
30. Савлучинскій Леонтій

Разрядъ третій.

По Русскому языку и Славянскому чтенію:
Индисовъ Владиміръ
Тучемскій Лонгинъ
Цыбульскій Анатолій

Могутъ держать экзаменъ въ I-й классъ наравнѣ съ вновь поступающими:
Александровичъ Аөанасій
35. Соколовскій Константинъ

Временно и. д. Смотрителя Крем. дух. Училища, **Модестъ Данилевичъ.**
Дѣлопроизводитель Правленія училища, учитель **Иванъ Струтинскій.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Августа 1888 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа № 23 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

Въ 3-хъ верстахъ отъ м. Степани, съ восточной его стороны, находится на возвышенности, поросшей лѣсомъ, пустынное урочище *«Монастырище»*. Какъ показываетъ уже самое названіе этого урочища, здѣсь нѣкогда существовалъ *православный мужской монастырь*—двухпрестольный—во имя св. Архистратига *Михаила*—съ придѣломъ во имя—св. великом. и чудот. *Георгія* побѣдоносца. Когда и кѣмъ основанъ этотъ монастырь, неизвѣстно. Впервые о немъ становится извѣстнымъ лишь со второй половины 16 вѣка. Такъ, *въ 1627 году* было составлено *«Описаніе Степанскаго монастыря Адамомъ Злотолинскимъ и Вацлавомъ Вержитравскимъ по повелѣнію ясне-вельможнаго князя Острожскаго»* (на польскомъ языкѣ). Съ этимъ документомъ—почти тожественъ *«Инвентарь Степанскаго монастыря»*, писанный на польскомъ языкѣ въ 1627 году 11 марта тѣмъ же Адамомъ Злотолинскимъ—управителемъ Степанскимъ и восполняющій первый документъ. Въ началѣ этого инвентаря находятся *17 писемъ* князя Константина Конст. Острожскаго (съ 1572—1607 г.) *и 7 писемъ* князя Януша Острожскаго (1609—1620 г.), относящихся къ Степанскому монастырю. Затѣмъ—исчислены подробно зданія,

имущество и все хозяйство обители. Въ концѣ же находится слѣдующая собственноручная подпись: *«Исаакій, милостію Божіею, епископъ Луцкій и Острожскій, строитель Монастыря Степаскаго рукою власною»*. Изъ этихъ двухъ документовъ видно, что уже *въ 1572 году* въ этомъ монастырѣ былъ игуменомъ *Сильвестръ*, а послѣ него *въ 1596 году* былъ архимандритъ *Исаакій*, присутствовавшій на Брестскомъ соборѣ *1596 года* [1]). Затѣмъ—изъ тѣхъ же документовъ видно, что князь Константинъ Острожскій и его потомки жертвовали монастырю десятину всякаго хлѣба со всѣхъ полей Степанскаго замка, двѣнадцать ведеръ меду, изъ подклѣтій замковыхъ, да еще хлѣбъ изъ мельницъ; по временамъ—монастырю назначались въ услуженіе мѣщане Степанскіе, но въ 1599 году дано было ему *село Мидски* съ озеромъ, мельницею и медовою данью. *Въ 1601 году* князь Острожскій позволилъ монастырю устроить возлѣ Степаня, въ урочищѣ *«Липникахъ»*, сельцо *Монастырскую Волоку*—для новопришлыхъ людей, существующее и до сихъ поръ. Для этихъ первыхъ поселенцевъ дана была воля на 8 лѣтъ, а потомъ еще на 2 года. *Въ 1627 году* считалось тамъ монастырскихъ подданныхъ 12, обязанныхъ работать монастырю *панщину* по *два* дня въ недѣлю, платить чиншу по 42 литов. гроша со двора, давать по барану въ годъ, да по курицѣ къ празднику Рождества Христова. Почти каждый изъ этихъ подданныхъ имѣлъ отъ монастыря *«полволоки»* земли (7 десят.). *Въ 1603 году* монастырю была придана земля, именуемая *«Лодникомъ»*. *Въ 1621 году* ему же дана была деревня *«Бѣлые берега»* съ 6 подданными. Заботясь о благоустройствѣ этого монастыря, князь Константинъ Конст. Острожскій, этотъ приснопамятный поборникъ православія и русской народности, старался поселять на Волыни православныхъ митрополитовъ и епископовъ другихъ странъ, которые поддерживали здѣсь порядокъ церковнаго устройства и благочинія въ тѣ смутныя времена, когда весь югъ Россіи оставался безъ архипастыря. Такъ, *въ 1599 году* князь Константинъ водворилъ въ Степанскомъ монастырѣ митрополита *Луку*,—который жилъ здѣсь около 3 лѣтъ. Это былъ, безъ сомнѣнія, тотъ *Бѣлградскій* митрополитъ, который вмѣстѣ съ княземъ защищалъ православныхъ на Брест-

1) Кромѣ *Исаакія*—на соборѣ Брестскомъ, со стороны православныхъ, были, между прочимъ, слѣдующіе *Волынскіе* архимандриты: Геннадій *Дерманскій*, Василій *Дубенскій* и Тимоѳей *Дорогобужскій*.

скомъ соборѣ. *Въ 1603 году*, на мѣсто Луки, поступилъ Іеремія, митрополитъ пелагонскій; *въ 1606 году* видимъ здѣсь православнаго епископа, имя котораго неизвѣстно,—если это только не тотъ самый владыка Мокачевскій, который находился въ Степанскомъ монастырѣ *въ 1640 году* [1]). Эти православные архипастыри, живя въ Степанской обители, святили православныхъ священниковъ для Волынскихъ церквей. Послѣ *1627 года* о Степанскомъ монастырѣ ничего неизвѣстно. Владѣльцы Степани князья Заславскіе измѣнили православію и стали ревностными католиками и потому перестали поддерживать православный монастырь. Къ тому же, какъ сказано въ «Инвентарѣ» этого монастыря, р. Горынь въ 1627 г. приняла иное направленіе и снесла монастырскія строенія, образовавъ на томъ мѣстѣ островъ. Быть можетъ, въ виду этого монастырь былъ закрытъ и уничтоженъ, а имущество его перешло въ руки князей Заславскихъ, передавшихъ его въ другіе монастыри и церкви. Нынѣ нельзя видѣть и слѣдовъ, гдѣ стоялъ этотъ монастырь...

М. Степань окружена почти отовсюду дремучими лѣсами, гдѣ водилось множество лосей, нынѣ встрѣчающихся очень рѣдко.

Кромѣ *трехъ* нынѣ существующихъ церквей—въ Степани нѣкогда существовала еще *одна церковь* во имя *Успенія Пресв. Богоматери* [2]).

Въ м. **СТЕПАНИ** *въ настоящее время* находится *Церковь во имя святит. и чуд. Николая*. Построена въ 1775 г. на средства помѣщ. графа Ворцеля. Каменная, крыта жестью и раскрашена на средства прихожанъ. При ней дерев. колокольня. Проводы бываютъ въ Ѳомино воскресенье. Утварью церковь достаточна. Исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1847 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 году. Имѣется *кладбищенская часовня*. Приходъ 5 кл. *Земли:* усад. и огороди. 3 д. 365 с., пахатн. въ разныхъ мѣстахъ 38 д. 1,718 саж, сѣнок. въ разныхъ мѣстахъ 17 дес. 250 саж., изъ коихъ 8 дес. неудобной, именно: въ уроч. *«Гнилищахъ»* и за р. Горынью, такъ называемая *«Грыва»*. Лѣсу нѣтъ.

---

[1]) *Пл. Карашевича* «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», СПБ., 1855, стр. 125.

[2]) Свѣдѣнія о Степани взяты нами главнымъ образомъ изъ ст. *Ан. Сендульскаго* «М. Степань Ров. у.» въ Волын. Еп. Вѣд. за 1882 годъ, № 35, стр 1126—1142.

Прежде церкви принадлежали *три лѣсныхъ острова:* одинъ—въ урочищѣ *«Великомъ-Копанскѣ»*, другой—въ *«Саранцѣ»* и третій за деревней *«Волошею»*. О нихъ заведено было спорное дѣло съ мѣстной владѣльческой экономіей еще въ 1820 г. и затѣмъ въ 1883 году оно было проиграно для причта въ Луцкомъ окружномъ судѣ и въ Кіевской судебной палатѣ.. На всѣ эти церк. земли имѣются *двѣ* эрекціи, данныя княземъ Янушемъ Сангушко—одна въ 1753 году 24 января и другая—въ 1762 году 7 октября; обѣ онѣ въ подлинникѣ хранятся въ архивѣ Волынск. дух. Консисторіи, а копіи съ нихъ—въ церкви. Есть еще проэктъ отъ 5 ноября 1847 года. На основаніи упомянутыхъ эрекцій, церкви принадлежатъ еще *три* озера для рыбной ловли, изъ коихъ одно вблизи Троицкой здѣшней церкви, другое—въ урочищѣ *«Кузьмичахъ»* и третье—*«Гнилое-Озеро»* или *«Попивъ-Выръ»*. Этими озерами нынѣ причтъ не пользуется. Сверхъ того—тѣми же эрекціями священнику предоставленъ вольный «безъ мѣры и черги» (очереди) помолъ хлѣба въ Степанскихъ мельницахъ. Церк. земля находится въ разстояніи отъ церкви въ 6 вер. и менѣе. По качеству грунта, земля песчана. *Причтъ:* свящ. 300 руб. псалом. 50 руб. и просфор. 16 руб. Для свящ. домъ на цер. землѣ построенъ въ 1831 году за 150 рубл., вырученныя отъ продажи лѣса изъ церк. острова; а хоз. постройки послѣ пожара, бывшаго въ 1876 году, вновь построены прихожанами. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки—прочны. Для просф. есть только домъ. Церк.-приход. школы нѣтъ, а есть фундушевое училище, существующее съ 1814 года съ жалов. отъ казны учителю 150 руб. и законоучителю 50 руб.; въ 1883 г. учениковъ было 40 чел. Есть волостное правленіе. Ярмарки бываютъ—на проводы—въ Ѳомино воскресенье, въ праздникъ св. Троицы, въ 10-ю пятницу послѣ св. Пасхи (или—на «Десятуху»), на 8-й недѣлѣ предъ св. Пасхой, 1 октября и 6 декабря. Крупн. землевл. Бліохъ (еврей) и Рау. Есть *три* водян. мельницы и *два* завода—одинъ лѣсопильный (хуторъ) въ 7 вер. и другой смоляной—въ 5 вер. отъ м. Степани. Деревни прихода: *Зульня* въ 7 вер., *Волоша* въ 8 вер. и *часть села Казимірки* въ 12 вер. (3 дома или $4^1/_2$ двора принадлежатъ этому приходу, а остальныя къ сосѣднему Яблонскому приходу. *Дворовъ:* $189^1/_2$, прихожанъ 1,592 д. об. п., римско катол. 77 д. об. п., евреевъ 2,200 д. об. п. Свящ Николай Ѳеодор. *Кудржинскій* (съ 1881 года, а на службѣ съ 1839 г.) и псал. Аполлинарій Ѳеодот. *Шиманскій* (съ 1857 г.).

512. Въ томъ же **м. СТЕПАНИ** есть еще *Церковь во имя Св. Живоначальныя Троицы* 1). Построена въ 1770 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, требуетъ починки и пристройки ризницы. Престоловъ два —одинъ главный св.-Троицкій, а *другой во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.* Утварью достаточна, ризницею и богослужебными книгами скудна. Проводы бываютъ въ Өомину недѣлю. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1780 года. Опись церк. имущества составлена въ 1857 году. *Земли:* по эрекціи и проэкту числится: усад. съ огородн. 1 д. 1,179 с., пахатн. 35 дес. 1,361 саж., сѣнок. 6 дес. 2,370 саж., подъ зарослями 5 дес. 267 саж. и неудобной 1 дес. 2,372 саж. Кромѣ того церкви принадлежитъ 11 дес. 129 саж. земли, что при богодѣльнѣ. На всю эту землю плана и межевой книги нѣтъ, а есть только уніатскія визиты. Какъ причтъ, такъ и богодѣльня этими землями пользуются спокойно. Сверхъ того, церкви принадлежитъ островъ въ уроч. подъ названіемъ Вербчанскіе броды съ находящимися въ немъ пахатными и сѣнокосными землями, лѣсною дачею, наданный эрекціею князя Сангушко въ 1749 г. 4 октября. Но этотъ островъ, захваченный въ 1823 году мѣстною владѣльческою экономіею, состоитъ въ пользованіи не причта, а Мало-Вербчанскихъ крестьянъ,—о чемъ въ 1831 году было заведено дѣло, которое въ 1883 г. было проиграно для причта въ Луцкомъ окруж. судѣ и въ Кіевской судебн. палатѣ. Проэктъ относительно пользованія этимъ островомъ составленъ неправильно, потому что по нему причту предоставлено пользоваться одними только бортями, а не всѣми землями и лѣсомъ, въ немъ находящимися, какъ слѣдуетъ это по смыслу упомянутой эрекціи. *Причтъ:* 1 свящ. 210 руб. 8 коп., псаломщ. 50 руб., пonом. 35 руб. и просф. 14 руб. Для свящ. дома и хоз. построекъ нѣтъ при этой церкви, а живетъ онъ при приписной Преображенской церкви; для псаломщ. и пономъ. домъ проченъ и удобенъ; для просф. дома нѣтъ. Церкви принадлежитъ еще бого-

---

1) Нѣкогда эта *Св.-Троицкая церковь* была соборною. При ней находились школа и богадѣльня, содержавшіяся на средства *князей Острожскихъ.* Впослѣдствіи же, когда владѣльцы Степани отступили отъ православія, школа и богадѣльня при этой церкви уничтожились. *Въ 1688 году 8 сентября* епископъ Луцкій Аѳанасій Шумлянскій грамотою подтвердилъ при этой церкви протопопіе и весь прежній порядокъ (См. *Ап. Сендульскаго*—«М. Степань Ров. у.» въ Вол. Еп. Вѣдом. за 1882 г., № 35, стр. 1141).

*

дѣльня, устроенная на мѣстномъ кладбищѣ. Прип. деревень нѣтъ. Есть римско-катол. кам. костелъ. *Дворовъ:* 173, прихож. 1,365 д. об. п. Свящ. Симеонъ Петров. *Капустинскій* (съ 1843 г., а на службѣ съ 1840 г.), псаломщ. Іуліанъ Иванов. *Гловацкій* (съ 1879 года) и пономарь Михаилъ Самуил. *Зданевичъ* (съ Къ этому приходу приписана Преображенская церковь въ томъ же м. Степани.

513. Въ томъ же *м. Степани* есть еще *Церковь во имя Преображенія Господня.* Построена въ 1749 году на средства мѣстнаго купца Стефана Сухозанета. Деревянная, съ такою же колокольнею, ветха. Утварью, ризницею достаточна. Опись церк. имущества составлена въ 1802 г *Земли:* усад. 1 д 1,200 саж., пахатн. 26 дес. и сѣнок. 7 дес. Церкви прежде принадлежалъ островъ въ уроч. «*Малышковъ*» пространствомъ въ 212 дес. пахатн. и сѣнок. земли и лѣсною дачею. На этотъ островъ имѣется эрекція, данная въ 1766 г. княземъ Янушемъ Сангушко; но въ 1829 году о немъ начато было спорное дѣло съ мѣстною владѣльческою экономіею, которое въ 1883 г. было проиграно для причта въ Луцкомъ окруж. судѣ и Кіевской судебн. палатѣ. На церк. земли эрекціи имѣется проэктъ отъ 1853 г. На основаніи этихъ документовъ священнику предоставлено вольный, безъ мѣры и черги (очереди) помолъ хлѣба въ мѣстныхъ мельницахъ и вольная рубка дровянаго лѣса на отопленіе. По качеству грунта земля большею частью песчана. Земля находится отъ церкви въ разстояніи 8 и менѣе верстъ. Для свящ. домъ построенъ частью на средства прихожанъ, а большею частью на средства мѣст. свящ С. Капустинскаго; хоз. постройки требуютъ исправленія. Число дворовъ и прихожанъ показано при описаніи предшествующаго самостоятельнаго Троицкаго прихода, къ которому эта церковь приписана.

Итого въ м. Степани находятся *три* церкви, изъ коихъ *двѣ* самостоятельныхъ, а *одна* приписная; кромѣ того есть *одна часовня.*

514. с. **СТУДЫНЪ**, рѣки нѣтъ, волости Студынской, отъ Житомира 180 в., отъ Ровно 60 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. и почт. ст. Степань 18 в., отъ ближ. приход. с. Яполоти 8 в., с. Мидска 5 в., с. Тростенца 6 в., с. Липно Луцкаго у.) 8 в. и м. Степани 18 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1768 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею,—обѣ требуютъ новой крыши. Утварью и богослужебными книгами достаточна. Опись церк имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* усад.

и огородн. 3 дес. 1,352 саж.; пахат. 30 дес. 1,000 саж., сѣнок. 12 дес. 1,747 саж., подъ церк. погостомъ 1,730 саж., подъ дорогами и канавами 854 саж., *всего 47 дес. 883 саж.* На эту землю имѣются планъ отъ 1864 г. 14 сентября, проэктъ отъ 1852 года 14 іюня, а также эрекція, данная въ 1876 г. 16 марта быв. помѣщ. графомъ Станиславомъ Ворцелемъ; подлинникъ ея хранится при дѣлахъ благочинія, а копія въ церкви. Церк. земля находится въ разныхъ мѣстахъ, но вблизи отъ церкви. *Причтъ:* 1 свящ. 302 руб. 74 коп., псаломщ. 50 руб. 70 к., поном. 38 р. 60 коп. и просф. 16 р. Для свящ. домъ требуетъ новой крыши, а хоз. постройки заново перестроены на средства священника и прихожанъ; для псаломщ. домъ требуетъ новой крыши, а хоз. построекъ нѣтъ; для поном. и просф. избы, по своей ветхости, въ разрушеніи, а хоз. построекъ нѣтъ. Школы нѣтъ. *Деревни* прихода: *Студынь* въ 3 в. и *Майдановка* въ 5 в. *Дворовъ:* 128, прихож. 1,059 д. об. п., римско-кат. 6 д. об п., евреевъ 15 д. об. п. Свящ. Алипій Иван. *Левковскій* (съ 1885 г.), псаломщ. Мамонтъ Петров *Новоселецкій* (съ 1885 г.) и поном.

515. с. **ТЫННОЕ**, при р. Случѣ, волости Немовичской, отъ Житомира 220 вер., отъ Ровно 90 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Степани 20 вер., отъ ближ. почт. ст. Ровно 90 вер., отъ ближ. приход.: с. Князь-Села 5 вер., с. Каменнаго 7 в. и с. Чуделя 14 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Великом. Параскевы, именуемой Пятницею.* Построена въ 1754 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Въ 1867 г. покрыта сибирскимъ желѣзомъ и покрашена зеленою краскою; въ 1876 г. обновлена, при чемъ устроены въ ней—новый иконостасъ, полы и потолки и произведена покраска внутри; въ 1878 году вся церковь снаружи вновь покрашена. Утварью посредственна,—богослуж. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1776 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1806 г. Опись церк. имущества составлена въ 1868 году 15 мая. *Земли:* усад. съ огородн. 1,500 саж., пахатн. 30 дес. 1,871 саж. (большая часть ея состоитъ изъ разныхъ кусковъ подъ зарослями, дорогами, песчана, и потому безполезна), сѣнок. 5 д. 1,546 с. и неудобн. 4 д. 146 с., *всего 41 дес. 303 саж.* На эту землю имѣется только проэктъ, а плана и отдаточнаго листа нѣтъ, хотя объ этомъ листѣ и упоминается въ проэктѣ. Земля не отмежевана. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., и просф. 16 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи и даже нѣкоторыя изъ

пихъ близки къ разрушенію; для псаломщ. домъ и хоз. постройки ветхи. Школы нѣтъ. Прип. дер. *Забари* въ 3 вер. *Дворовъ:* 86$^{3}/_{4}$, прихож. 715 д. об. п., римско-кат. 26 д. об. п., нѣмцевъ—лютеранъ 6 д. об. п. и евреевъ 50 д. об. п. Свящ. Анастасій Аѳанасіев. *Левитскій* (съ 1888 г.) и псаломщ. Иванъ Ѳомичъ *Хасевичъ* (съ 1852 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Зносичахъ въ 7 в.

516. с. *Зносичи* близь р. Случи, волости Немовичской. *Церковь во имя св. Великомуч. Георгія Побѣдоносца.* Построена въ 1765 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, крыта сибирскимъ желѣзомъ, довольно прочна. Въ 1865 и 1880 годахъ обновлена, при чемъ устроенъ новый иконостасъ и произведена покраска внутри церкви. При ней ветхая, дерев. колокольня. Утварью скудна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1776 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1806 г. Опись церк. имущества составлена въ 1868 г. *Земли:* по отдаточному листу числится: подъ церк. погостомъ 459 саж., усад. и огородн. 2 дес. 15 саж., пахатн. 30 дес. 500 саж. (часть ея находится въ разныхъ мѣстахъ подъ зарослями, болотомъ, дорогами и пескомъ, и потому безполезна), сѣнок. 7 дес. 268 с., на сѣнокосѣ разнаго лѣсу 7 дес. 2,312 саж., подъ зарослями 9 дес. 1,272 саж. и неудобной 5 дес. 2,146 саж., *всего 57 д. 41 саж.* По эрекціи же и проэкту числится земли *всего лишь 28 дес. 1,800 саж.* На эту землю плана и вѣрныхъ одного содержанія документовъ нѣтъ; правда, была эрекція, данная въ 1783 г. 15 іюня помѣщ. Станиславомъ Ворцелемъ, и отдаточный листъ отъ 1844 года 28 іюня, но ихъ теперь нѣтъ при церкви: они пріобщены къ дѣлу, заведенному въ 1851 г. 3 августа Ровенскимъ дух. правленіемъ относительно порубки, дубоваго дерева допущенной Немовичскою владѣльч. экономіею на церк. Зносичскомъ лѣсномъ сѣнокосѣ. Для свящ. домъ о двухъ комнатахъ съ прихожею и конюшнею на церк. землѣ построенъ въ 1872 г. на средства мѣстнаго свящ. К. Главинскаго; для пином. и просф. домъ и крайне ветхія хоз. постройки построены прихожанами на церк. землѣ. *Дворовъ:* 78, прихож. 608 д. об. п., римско-кат. 18 д. об. п. и евреевъ 36 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Тыннаго (7 в.).

517. с. **ЯБЛОННОЕ** [1]), волости Березенской, отъ Житомира 180 вер., отъ г. Ровно 55 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст.

1) Село *Яблонное* упоминается *въ актѣ* Луцкой городской книги *отъ 1562 года 25 февраля,*—въ жалобѣ князя Януша Александровича По-

Волчья 18 вер., отъ ближ. почт. ст. Ровно 55 вер., отъ ближ. приход. м. Березно 11 в. и с. Пескова 12 в. Приходъ 3 кл. *Церковь во имя препод. Параскевы.* Построена въ 1802 году на средства прихожанъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, крѣпка. Въ 1883—1884 гг. покрыта жестью и покрашена внутри и снаружи на средства прихожанъ. Утварью и богослужебн. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1814 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1826 года. Опись церк. имущества составлена въ 1842 г. *Земли:* подъ цер. погост. 1,012 саж., усад. 4 дес. 382 саж., пахатн. 36 д. 2,227 саж., сѣнок. 67 д. 1,118 с., подъ лѣсомъ и кустарник. 19 дес. 978 саж. и неудоб. 1 дес. 425 саж., *всего 129 дес. 1,342 саж.* Отъ церкви земля—въ 1—6 вер. На эту землю имѣются планъ и копія проэкта. По качеству грунта, земля—песчана, мѣстами низменный болотистый черноземъ. *Причтъ:* 1 свящ., діаконъ, псаломщ. и просфорня—съ жалов. всѣмъ вмѣстѣ 461 р. 50 к. Для свящ. домъ и хоз. постройки—построены прихожанами и требуютъ капитальной починки; для діакона дома и хоз. построекъ нѣтъ; для псаломщ. домъ и хоз. постройки построены прихожанами и требуютъ починки; для просфорни дома и хоз. построекъ нѣтъ, а живетъ она въ собственномъ крайне ветхомъ домѣ; причтовую баню слѣдуетъ вновь построить. Школы нѣтъ. Крестьян. дѣти ходятъ въ народ. училище въ м. Березно (въ 11 вер.). *Деревни* прих.: *Каменка* въ 2 вер., *Печаловка* въ 5 вер., *Дапчимость* въ 10 вер. и *Яриновка* въ 10 вер. Крупн. землевлад. Иванъ Николаев. Рыбчинскій (въ с. Яблонномъ и дер. Каменкѣ и Яриновкѣ) и Игнатій Никол. Рыбчинскій (въ дер. Печаловкѣ и Дапчимостѣ). *Дворовъ:* 296, прихож. 2,384 д. об. п.; р.-кат. 65, нѣмцевъ—лютер. 1,653 д. об. п. и евреевъ 109 д. об. п. Свящ. Симеонъ Михаил. *Гловинскій* (съ 1856 г.), діаконъ Іаковъ *Перхоровичъ* (съ 1887 года) и псаломщ. Леонидъ Петров. *Вижевскій* (съ 1876 г.). Къ этому приходу приписаны *двѣ* церкви, изъ коихъ одна—въ с. Голубномъ въ 9 вер., и другая—въ с. Казимиркѣ въ 21 вер.

518. *с. Голубное*, волости Березенской, отъ Житомира 180 в., отъ ближ. прих. с. Яблоннаго 9 в., м. Березно 11 в.

рыцкаго объ отнятіи у него шуриномъ его, княземъ Александромъ Сангушкомъ—Коширскимъ, имѣнія *Яблоннаго* (*Опись* актовой книги Кіевскаго центральнаго архива № 2,036, стр. 9, п. 30).

и с. Моквина 9 вер. *Церковь во имя Свят. Живонач. Троицы.* Построена въ 1753 году на средства прихожанъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, крѣпка. Въ 1882 году исправлена, при чемъ покрыта сибирскимъ желѣзомъ и покрашена внутри и снаружи. Утварью и Богослуж. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1751 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1828 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 году. *Земли* усад. 1 дес., пахатн. 30 д. и сѣнок. 11 дес., *всего 42 дес.;* половина всего количества земли—находится подъ лѣсными зарослями и не приноситъ причту пользы. На эту землю имѣются планъ и межевая книга. По качеству грунта, земля песчана и болотиста; отъ церкви —вдали. Для діакона имѣются домъ и нѣкот. хоз. постройки, построенные въ 1867 году на средства прихожанъ и уже требующіе починки. Круп. землевлад. помѣщица *Жилокъ. Дворовъ:* 50, прихож. 386 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Яблоннаго въ 9 вер.

519. *с. Казимирка*, волости Степанской, отъ Житомира 201 вер., отъ ближ. прих. с. Яблоннаго 21 вер., м. Степани 12 вер. и с. Полянъ 15 вер. *Церковь во имя Успенія Пр. Богородицы.* Построена въ 1861 году на средства помѣщика Ивана Рыбчинскаго и прихожанъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею прочна. Въ 1875 г. покрыта жестью и покрашена на средства прихожанъ. Утварью и богосл. книгами достаточна. Опись церк. имущества составлена въ 1861 году. *Земли*, домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. Круп. землевл. Иванъ Никол. Рыбчинскій. Прип. дер. *Яблонка* въ 5 в., а отъ самостоятельной церкви 21 в. *Дворовъ:* 85 1/4, прихож. 684 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. Яблоннаго въ 21 в.

520. с. **ЯПОЛОТЬ** въ 2 вер., отъ р. Горыня волости Студинской, отъ Житомира 240 вер., отъ Ровно 50 вер., отъ ближ. жел.-дор. и почт. ст. Клевань 35 в., отъ ближ. приход. Великой-Любаши 8 в., с. Студыня 10 в., с. Золотолина 10 в., с. Ставокъ 10 в. и с. Тростенца 6 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. великом. Георгія Побѣдоносца.* Построена въ 1779 году на средства бывшаго помѣщ. Каетана Морозовскаго. Деревянная, прочна. При ней такая же, ветхая колокольня. Утварью и богослуж. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1780 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1867 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1857 году. *Земли:* подъ церк. погостомъ 285 саж., усад. и огород. 2 д.

310$^1/_4$ саж., пахат. удобной 9 дес. 1,583$^1/_2$ саж. неудобн., гдѣ ведется лишь залежное хозяйство 12 дес. 2,380 саж., сѣнок. по р. Горыни удобной 1 дес. и неудоб. подъ болотомъ 3 дес. 2,280$^1/_2$ саж., подъ кустарн. 2 дес. 306 саж. и подъ дорогами 401 саж., всего удобн. 12 дес. 2,178$^3/_4$ саж. и неудоб. 19 дес. 567$^1/_2$ с., всей церк. земли 32 д. 346$^1/_4$ саж. На эту землю имѣется эрекція, данная 3 января 1815 года помѣщ. Станиславомъ Ворцелемъ. Земля ограничена межевыми знаками и снята на планъ въ 1884 году, но планъ не утвержденъ еще. Имѣется проэктъ отъ 30 апрѣля 1848 года. Землею причтъ пользуется спокойно. Отъ церкви земля въ разстояніи 5 вер. и менѣе. *Причтъ:* свящ. 278 руб. 51 коп., псал. 50 руб. 70 коп и просф. 10 р. Для свящ. и псаломщ. домъ и хоз. постройки прочны. Просф. живетъ въ прип. селѣ Збужѣ; для нея домъ и хоз. постройки ветхи и крайне неудобны. Церк.-приход. школа сущ. съ 1862 г. съ жалов. учителю отъ прихож. 45 руб. и ссыпка хлѣба зерномъ отъ 12 до 15 корцевъ. Кромѣ того школа имѣетъ основной неприкосновенный капиталъ въ 200 р., внесенныхъ въ 1867—68 гг. членомъ мѣстнаго Георгіевскаго братства помѣщицею Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, хутора Макаровки Надеждою Стеф. Сохансксй—Кохановской: 6% съ этого капитала поступаетъ ежегодно въ половинной доли въ пользу учителя и на нужды школы Учениковъ въ 1883 г. было 25 мальчиковъ. Свято-Георгіевское братство существуетъ съ 1861 г. при 25 членахъ изъ крестьянъ и 8 член. изъ другихъ сословій. Годичнаго дохода нѣтъ, такъ какъ члены взноса не дѣлаютъ. Въ 1860 годахъ многіе члены высшаго сословія сами лично или чрезъ посредство другихъ благотворителей снабдили церковь въ достаточномъ количествѣ богослуж. книгами, утварью, ризницею и иконами, а также деньгами въ пользу церкви и школы. Ихъ стараніемъ учреждена также братская ссуда подъ названіемъ «братской помощи», сочтенная въ 1877 г. при повѣркѣ—въ 558 руб. кромѣ основнаго вышеупомянутаго школьнаго капитала въ 200 руб; изъ этой ссуды прихожане въ случаѣ крайней нужды получаютъ на предметы первой необходимости деньги за умѣренный процентъ въ 6 к. съ рубля въ годъ. Изъ членовъ братства Надежда Соханская—Кохановская продолжаетъ свою благотворительность и доселѣ. *Дзоровъ:* 67, прихож. 553 д. об. п., р.-кат. 30 д. об. п., евреевъ 49 д. об. п Свящ. Іаковъ Вонифат. *Тарановичъ* (съ 1874 г.) и псаломщ. Ипполитъ Ѳеофан. *Гаськевичъ* (съ

1884 г.). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви: одна въ селѣ Збужѣ въ 2 вер., а другая въ с. Жалинѣ въ 4 вер.

521. *с. Збужъ* [1]) при р. Горынѣ, волости Студынской. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью и богослужеб. книгами достаточна. Опись церк. имущества составлена въ 1857 г. *Земли:* подъ церк. погостомъ 285 саж., усад. и огород. 1 дес. 2094 саж., пахат. удобной 11 дес. 1742 саж. и неудоб., гдѣ ведется лишь залежное хозяйство,—12 дес. 2309 саж., подъ кустарн. и сыпучимъ пескомъ 7 дес. 566 саж., сѣнок. удобн. 1 дес. 2086 саж. и неудоб. подъ болотомъ и водой 3 дес. 404 саж., *всего удобной 15 дес. 1407 саж* и не удобн. 23 дес. 879 саж.; *всей церк. земли 38 дес. 2286 саж.* На эту землю имѣется копія эрекціи, данной помѣщ. Яковомъ Любинецкимъ. Подлинникъ ея хранится въ архивѣ благочинія. Плана и межевой книги нѣтъ. При церкви имѣется домъ съ хоз. постройками для просф.; ветхи. *Дворовъ* 47½, прихож. 426 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Яполоти (2 в.).

522. *с. Жалинъ* при р. Горынѣ, волости Студынской. *Церковь во имя Преображенія Господня.* Построена *въ 1776 году* на средства бывш. помѣщицы Констанціи Томашевской. Деревянная, съ такою же колокольнею, на кам. фунд., крѣпка. Утварью и богослуж. книгами достаточна. Опись церковн. имущества ведется съ 1857 г. *Земли:* подъ церк. погост. 339 саж., подъ огородомъ 2 дес. 2109 саж., пахат. удоб. 29 дес. 382 саж. и не удоб. 17 дес. 170 саж., сѣнок. по р. Горыни удоб. 5 дес. 1850 саж и не удоб подъ болот. 5 д., всего удоб. 37 дес. 2280 саж. и не удоб. 22 дес. 1700 с., всей церк. земли 60 дес. 1580 саж. Кромѣ того церкви принадлежитъ для рыбной ловли *озеро,* подъ названіемъ *«Попове урочище»*. На эту землю имѣется копія эрекціи, данной 3 января 1815 года помѣщикомъ Станиславомъ Ворцелемъ; подлинникъ ея хранится въ архивѣ благочинія. Плана и межевой книги нѣтъ. Церкви принадлежитъ въ Московскомъ опекунскомъ Совѣтѣ вкладъ въ 1000 р., на эту сумму имѣется отъ этого Совѣта государственный непрерывно-доходный 4% би-

---

[1]) Село *Збужъ,* подъ именемъ села *Сбуга,* какъ имѣніе дворянина *Петра Турчиновича,* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городенъ котораго упоминается и городня Петра Турчиновича съ *Сбуга* (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 102).

летъ за № 25606, выданный 11 мая 1862 г. за № 6909. Причт. домовъ и хоз. построекъ нѣтъ. Преп. деревня *Волька Жалинская*. *Дворовъ* 82, прихож. 684 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. Яполоти (4 вер.).

Итого—въ 3 благочинническомъ округѣ Ровенскаго уѣзда находится *всѣхъ церквей 34*, изъ коихъ *21 приходская самостоятельная*, 12 приписныхъ и 1 кладбищенская (въ с. Головинѣ). Въ числѣ приписныхъ числится и *сгорѣвшая* церковь въ с. Коростн прихода Кричильскаго.

4-й Благочиннический округъ

Ровенскаго уѣзда.

Церкви этого округа расположены прямо къ сѣверу отъ г. Ровно, въ самомъ—сѣверномъ углу Ровен. уѣзда, на границѣ Минской епархіи, въ разстояніи отъ 100 до 170 верстъ отъ Ровно.

523. с. **БЕРЕЖКИ** [1]) при р. Случи, волости Любоковичской, отъ Житомира 250 в., отъ Ровно 150 в., отъ ближ. жел.-дор. и почт. ст. Домбровицы 4 вер., отъ ближ. приход. с. Любиковичъ 4 вер. и м. Домбровицы 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы*. Построена *въ 1817 году* на средства мѣстнаго священника и прихожанъ, при содѣйствіи помѣщика Игнатія Кашовскаго, отпустившаго лѣсу изъ своей дачи на постройку. Деревянная, крѣпка. При ней была деревян. колокольня, но она въ 1872 г. 27 іюля

---

1) Село *Бережки*, подъ именемъ *села Бережковъ Дубровицкой волости Пинскаго повѣта*, какъ имѣніе княгини Маріи Юрьевны Курбской, урожд. княжны Гольшанской упоминается *въ актѣ отъ 1580 года 6 октября*,—въ раздѣльной записи этой княгини Маріи Юрьевны, данной сыну ея—Андрею Монтольту и дочери Варварѣ Фирлеевой, урожд. Козинской, при чемъ сыну этому она завѣщаетъ, между прочимъ *село Бережки* (*«жизнь князя Андрея Михайловича Курбскаго* въ Литвѣ и на Волыни», изд. 1849 г., Кіевъ, т. 1, стр. 275).

вмѣстѣ съ колоколами сгорѣла. Нынѣ куплены новые колокола на средства прихожанъ, но колокольня еще не построена. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1813 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1817 года (исключая 1825 г.). Опись церк. имущества составлена въ 1878 г. *Земли:* усадеб. 3 дес., пахат. въ 1-й смѣнѣ въ урочищѣ *«Передсилье»* 12 дес. 1149 саж., во 2-й смѣнѣ—въ урочищѣ *«Болотця»* 27 дес. 1167 саж., въ 3 й смѣнѣ—въ урочищѣ *«Дроздянкъ»* 19 дес. 1097 саж., сѣнок. въ урочищѣ *«Верблинъ»* 31 дес. 831 саж., въ томъ числѣ подъ зарослями 10 дес. На эту землю имѣется при церкви планъ, составленный землемѣромъ Куровскимъ. *Причтъ:* свящ. 240 р., псаломщ. 50 руб., поном. 38 р. и просф. 16 руб. Для свящ. и псал. дома построены на средства прихожанъ и прочны, а изъ хоз. построекъ имѣются только нѣкоторыя; для поном. и просф. домовъ и хоз. построекъ нѣтъ. Крупн. землевлад. *Кашовскій.* *Деревни* прихода *Колки* въ 7 вер. и *Залужье* въ 7 вер. (сообщенію препятствуетъ иногда р. Случъ). *Дворовъ* 352³/₄, прихож. 2788 д. об. п., р.-кат. 10 д. об. п., евреевъ 8 семействъ. Свящ. Іуліанъ Александр. *Сѣницкій* (съ 1874 г.), псаломщ. Семенъ Львовичъ *Собуцкій* (съ 1886 г.) и пономарь Василій Давидовичъ *Вечорко* (съ 1862 г.)

524. с. **ВЕЛЮНЬ** при р. Горынѣ—вблизи впаденія ея въ р. Случъ, волости Высоцкой, отъ Житомира 300 вер., отъ Ровно 170 вер., отъ ближ. жел.-дор. и почт. ст. Домбровицы 12 вер. и Высоцка 12 в., отъ ближ. прих. м. Высоцка 12 в., Удрицка 14 вер. и Домбровицы 12 вер. Мѣстность болотиста, покрыта кустарниками и не высокими песчаными холмами; почва песчана. Климатъ, особенно весною, способствуетъ развитію лихорадокъ и тифозныхъ горячекъ. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена *въ 1778 г.*, какъ значится въ описи. Стоитъ на возвышенности, господствующей надъ цѣлымъ селомъ. Прежде была уніатскою съ уніатскимъ причтомъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, крыта желѣзомъ, прочна. Въ 1868 г. починена на средства прихожанъ и мѣстнаго священника. Утварью и ризницею посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1813 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1830 г. Опись церк. имущества составлена въ 1851 г. *Земли:* усад. съ огород. 3 дес., пахат. 49 дес. 930 саж., сѣнок. 8 д. 555 с. На эту землю имѣется *эрекція*, данная въ 1778 г. 11 августа помѣщикомъ графомъ Антоніемъ Де-Броэль Плятеромъ.

Причтъ пользуется землею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 р., псаломщ. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки построены прихожанами на церк. землѣ въ 1872 г. и прочны; для псал. домъ проченъ, а хоз. постройки требуютъ исправленія, построены тоже на средства прихожанъ. Для поном. и просф. домъ о двухъ отдѣленіяхъ построенъ прихожанами на церк. землѣ, а хоз. построекъ нѣтъ. Круп. землевл. графъ Де-Броэль Плятеръ. *Деревни* прих. *Лутынскъ* въ 3 в. (сообщенію препятствуетъ р. Горынь) *и Бѣлая* въ 5 вер. *Дворовъ* 192¼, прихож. 1525 д. об. п., р.-кат. нѣтъ. Свящ. Ананія *Занозовскій* (съ 1885 г.), псал. Павелъ Ив. *Смородскій* (съ 1870 г.) и пономарь Панкратій Андр. *Оспицкій* (съ 1871 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРИНЯТІЕ

Св. Равноапостольнымъ великимъ княземъ Владиміромъ христіанства и крещеніе Руси.

(Продолженіе).

Если великій подвигъ, совершенный Владиміромъ, есть дѣло милосердія Божія къ нему и къ народу русскому,—если онъ, въ совершеніи сего подвига, непостижимымъ для насъ образомъ былъ руководимъ и просвѣщаемъ благодатію всесвятаго Духа, ибо *Духъ идѣже хощетъ дышетъ и гласъ его слышиши, но не вѣси, откуду приходитъ и камо идетъ* и какъ дѣйствуетъ на человѣческую душу, то, не усиливаясь изобразить сокрытое отъ насъ, ограничимся изложеніемъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя благопріятствовали Владиміру оставить тьму языческаго нечестія и заблужденія и привели его къ познанію истины.

Первымъ и важнѣйшимъ изъ такихъ обстоятельствъ было занятіе имъ великокняжескаго престола въ Кіевѣ, что случилось въ 980 году.

Дѣтство и отрочество Владиміра протекли въ Новгородѣ, гдѣ онъ воспитался подъ руководствомъ дяди своего Добрыни и затѣмъ, по достиженіи совершенныхъ лѣтъ подъ его же руководствомъ сталъ управлять Новгородомъ и новгородскою

областію въ качествѣ удѣльнаго князя. Воспитанный Добрынею—язычникомъ—Владиміръ и самъ выросъ въ язычествѣ, усвоилъ себѣ всѣ языческія вѣрованія и суевѣрія, образъ жизни, обычаи и нравы и былъ ревностнымъ чтителемъ языческихъ боговъ. Таковы же были и его сверстники, его совѣтники и сотрудники въ управленіи удѣломъ и всѣ вообще Новгородцы, среди которыхъ христ. вѣра была еще неизвѣстна. Вообще во все время пребыванія въ Новгородѣ Владиміръ вмѣстѣ съ народомъ своимъ пребывалъ въ идольской прелести и окруженъ былъ густымъ мракомъ языческаго нечестія и заблужденій. Когда же Владиміръ занялъ великокняжескій столъ въ Кіевѣ, положеніе его существенно измѣнилось—съ одной стороны въ томъ отношеніи, что онъ сдѣлался великимъ княземъ, а съ другой въ томъ, что изъ темной среды язычества онъ перешелъ теперь въ такой городъ, гдѣ язычество значительно было ослаблено и сіялъ уже свѣтъ христіанской вѣры.

Новое положеніе Владиміра въ Кіевѣ важно для насъ тѣмъ, что это не была перемѣна одного удѣла на другой, а возвышеніе удѣльнаго князя въ достоинство великаго князя. Утвердившись въ Кіевѣ и сдѣлавшись великимъ княземъ, Владиміръ выходитъ изъ узкой, ограниченной сферы интересовъ удѣльнаго Новгородскаго князя и становится самодержавнымъ правителемъ всего русскаго народа. Въ его рукахъ теперь судьба не одного удѣльнаго княжества, но всего русскаго государства, раскинувшагося по обширнымъ пространствамъ Россіи. Предъ нимъ открывается широкая политическая и государственная дѣятельность и жизнь его течетъ среди постоянныхъ заботъ и трудовъ о благѣ своего народа. Владиміръ сознаетъ, что онъ принялъ на себя великое бремя, но это сознаніе не приводитъ его къ малодушію и робости, какъ бываетъ съ слабодушными людьми, напротивъ, великій духъ его возвышается предъ предстоящимъ высокимъ служеніемъ отечеству и крѣпнетъ среди разнообразныхъ государственныхъ трудовъ. Обширное поприще дѣятельности пробуждаетъ въ немъ до-толѣ дремавшія силы его души, богато одаренной отъ природы и даетъ сильнѣйшій толчекъ его умственному и нравственному развитію. Умственный кругозоръ Владиміра расширяется, мысль его много и долго работая, пріобрѣтаетъ гибкость, ясность и основательность. Владиміръ глубоко проникаетъ въ духъ и потребности своего народа, ясно понимаетъ его состояніе и нужды и во всей своей дѣятельности является

предъ нами выразителемъ и сознательнымъ представителемъ народныхъ чаяній и стремленій. Подобно другимъ великимъ людямъ Владиміръ постигаетъ вѣяніе духа времени и какъ природный русскій князь, сознавая потребности и стремленія своего народа, онъ овладѣваетъ теченіемъ народной жизни, чтобы вести русскій народъ къ источнику евангельской истины, вдохнуть въ него новый духъ благодати и истины и затѣмъ, подъ сѣнію христіанства, устроить его политическую и государственную жизнь.

Само собою понятно, что такія воззрѣнія могли развиться во Владимірѣ и сдѣлаться его политическими и государственными убѣжденіями никакъ не на почвѣ язычества, которое выработало только типъ удалаго, безстрашнаго витязя, какимъ былъ Святославъ, мечтавшій единственно о воинской славѣ, —а вслѣдствіе просвѣтительнаго вліянія христіанскихъ воззрѣній. Занятіе Владиміромъ великокняжескаго престола въ Кіевѣ тѣмъ особенно и важно въ его жизни, что изъ темной среды грубаго язычества Владиміръ переходитъ въ такой городъ, который не только былъ средоточіемъ государственной жизни русскаго народа, матерію городовъ русскихъ, но и такимъ центромъ, гдѣ наши предки входили въ ближайшее соприкосновеніе съ народами востока и запада, гдѣ національныя воззрѣнія русскаго язычества (а также общественныя и государственныя) сталкивались съ религіозными (равно и общественными и государственными) вѣрованіями магометанскаго и іудейскаго востока и съ христіанскими идеями европейскихъ народовъ, особенно грековъ и славянъ. Въ этомъ столкновеніи и соперничествѣ разнообразныхъ религій самымъ важнымъ и благодѣтельнымъ по своимъ послѣдствіямъ обстоятельствамъ было то, что религія христіанская ко времени Владиміра прочно уже утвердилась въ Кіевѣ. Оттого Владиміръ, поселившись въ Кіевѣ, оказался въ такомъ городѣ, который былъ скорѣе христіанскимъ, нежели языческимъ, или по крайней мѣрѣ въ такомъ, гдѣ наряду съ язычествомъ христ. религія сіяла божественнымъ своимъ свѣтомъ, видимо подавляя собою какъ язычество, такъ и магометанство съ іудействомъ. Такимъ образомъ Промыслъ Божій, невидимо управляя судьбами людей и народовъ, привелъ Владиміра въ такой городъ, гдѣ онъ вступилъ въ близкія сношенія съ христіанами, можетъ быть на первыхъ порахъ самъ того не зная, постепенно ознакомился чрезъ нихъ съ хр. вѣрою и подпалъ ея благотворному вліянію.

Первою заботою Владиміра, по занятіи великокняжескаго престола было расширить предѣлы своего государства, обезопасить его отъ нападеній сосѣднихъ народовъ и сдѣлать свой народъ сильнымъ и могущественнымъ. Когда же эта цѣль была достигнута, Владиміръ обращаетъ особенное вниманіе на внутреннее благоустройство своего государства. Для выполненія этой трудной задачи Владиміру нужно было много потрудиться надъ своимъ умственнымъ развитіемъ, надъ пріобрѣтеніемъ необходимыхъ для правителя познаній и опытности. Мудрый князь понялъ это, а такъ какъ тогда научнаго образованія на Руси еще не существовало, не было также ни школъ, ни письменности и литературы, то чтобы пріобрѣсти необходимую для правителя политическую и государственную мудрость, Владиміру оставалось единственное средство искать себѣ совѣтниковъ, которые бы по своему образованію, практической опытности и знанію потребностей и нуждъ народа могли бы быть его руководителями на всѣхъ поприщахъ государственной его дѣятельности (административной, законодательной и судебной). Конечно, и тѣ мудрые мужи, которые помогали Владиміру управлять Новгородскимъ удѣломъ, могли и въ Кіевѣ быть полезны ему въ управленіи русскимъ государствомъ, но они не знали обычаевъ, образа жизни и нравовъ славянскихъ племенъ, населявшихъ Кіевскую и ближайшія къ ней области, не имѣли научнаго образованія и незнакомы были ни теоретически, ни практически съ государственнымъ устройствомъ какъ византійской имперіи, которая казалась нашимъ предкамъ государствомъ совершеннѣйшимъ, такъ и съ государственными учрежденіями и порядками славянскихъ народовъ, образовавшихъ изъ себя нѣсколько отдѣльныхъ политическихъ организмовъ. Такимъ образомъ государственная необходимость и благо русскаго народа побуждали Владиміра не только допускать къ обсужденію государственныхъ вопросовъ Кіевскихъ старцевъ и мудрыхъ совѣтниковъ изъ княжеской дружины, но и дорожить всякимъ образованнымъ человѣкомъ, отыскивать такихъ, и привлекать ихъ къ своему двору; од. словомъ, образовать около себя кружокъ образованныхъ лицъ, которые могли бы быть совѣтниками ему въ дѣлахъ государственныхъ и въ бесѣдахъ съ которыми Владиміръ могъ бы находить удовлетвореніе своей природной любознательности. Какъ дорожили предки наши такими людьми,—видно изъ того, что всякій заѣзжій торговецъ считался желаннымъ человѣкомъ и принимался какъ гость. Тѣмъ болѣе долженъ былъ дорожить об-

разованными людьми Владиміръ—по самому положенію своему какъ правитель государства, а также и потому, (какъ замѣчено было выше) что широкая политическая и государственная дѣятельность, открывшаяся для Владиміра съ занятіемъ великокняжескаго престола, пробудила въ немъ дотолѣ дремавшія силы его души, богато одаренной отъ природы и дала сильнѣйшій толчекъ его умственному и нравственному развитію.

Такъ какъ наиболѣе образованными людьми были христіане, а изъ нихъ особенно полезными для Владиміра были тѣ, которые сами пріобрѣли правительственную опытность и государственную мудрость находясь на службѣ великихъ князей Кіевскихъ, предшественниковъ Владиміра, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что сформировавшійся около Владиміра кружокъ образованныхъ лицъ состоялъ преимущественно изъ христіанъ и что съ этого именно времени начинается сближеніе Владиміра съ христіанами и знакомство его съ христіанскими воззрѣніями—сперва относительно государственной жизни народа, затѣмъ—общественной и семейной, а послѣ того и съ религіозными убѣжденіями христіанъ. По сказаніямъ народныхъ былинъ къ ласковому стольному князю Владиміру со всѣхъ сторонъ русской земли стекаются великіе и славные богатыри, поступаютъ къ нему на службу и защищаютъ его государство отъ внѣшнихъ враговъ; точно такимъ же образомъ отовсюду: изъ греціи и изъ разныхъ славянскихъ странъ—болгаріи, сербіи, моравіи и пр. приходили въ Кіевъ образованные люди и находили у Владиміра почетный пріемъ и радушное гостепріимство. Доказательствомъ служитъ —существованіе хр. религіи у руссовъ азовскихъ и близкія сношенія ихъ съ греками таврическими; давнишній обычай варяговъ—дружинниковъ поступать въ военную службу къ византійскимъ императорамъ, отъ которыхъ они весьма часто переходили къ великимъ князьямъ Кіевскимъ, находя послѣднюю службу болѣе выгодною и менѣе стѣснительною; постоянныя торговыя сношенія русскихъ съ греками, при чемъ русскіе имѣли въ Константинополѣ особое для себя подворье при монастырѣ св. Маммы, равно и греки—въ Кіевѣ; близкія сношенія нашихъ предковъ съ южными славянами, особенно съ болгарами; несчастное политическое состояніе болгаріи послѣ царя Петра,—побуждавшее лицъ, посвятившихъ себя научнымъ трудамъ, искать себѣ тихаго и мирнаго пристанища на чужбинѣ и между прочимъ въ Кіевѣ; сказаніе о томъ, что еще св. Меѳодій посылалъ въ Россію съ проповѣдію о христіан-

ской вѣрѣ своего ученика Наврока; извѣстіе о пресвитерѣ Григоріѣ, придворномъ священникѣ вел. княгини Ольги и др. под.

Итакъ мы встрѣчаемся съ новою особенностію въ жизни Владиміра, состоящею въ томъ, что бесѣды съ умными, бывалыми, опытными и образованными людьми становятся насущною его потребностію: въ нихъ онъ ищетъ политической и государственной мудрости, необходимой ему какъ правителю и устроителю русской земли,—и почерпаетъ ее прежде всего изъ исторіи собственнаго своего государства: онъ знакомится съ тѣмъ, какъ развилась политическая и государственная жизнь русскаго народа со временъ Рюрика—при Аскольдѣ и Дирѣ, Олегѣ, Игорѣ, св. Ольгѣ и Святославѣ. Не довольствуясь этимъ, Владиміръ, съ одной стороны по національнымъ побужденіямъ, съ другой—по политическимъ и государственнымъ соображеніямъ—знакомится съ исторіей и современнымъ ему состояніемъ другихъ славянскихъ племенъ—южныхъ (болгары и сербы) и западныхъ (моравы и чехи), съ ихъ государственнымъ устройствомъ, религіею, законами и обычаями и желаетъ вступить съ ними въ сношенія болѣе или менѣе близкія, что можно усматривать изъ его похода въ болгарію и изъ брачныхъ союзовъ съ знатными славянками, а можетъ быть и принцессами. Кромѣ собственно славянскихъ племенъ, въ Европѣ существовали тогда и другіе государства и народы, именно: греки, нѣмцы, латины и фрязи, разсказы о которыхъ также не могли не интересовать любознательнаго Владиміра, такъ какъ одни изъ нихъ (нѣмцы) жили по сосѣдству съ западными славянами, а—другіе (греки)—съ южными, и какъ тѣ, такъ и другіе имѣли сильное вліяніе на судьбу славянскихъ народовъ.

Пріобрѣтая такимъ путемъ т. е. чрезъ изученіе исторіи своихъ предковъ,—чрезъ знакомство съ современнымъ положеніемъ, государственнымъ устройствомъ, религіею, законами и обычаями славянъ, нѣмцевъ и грековъ, чрезъ мирные договоры и брачные союзы политическую и государственную мудрость, Владиміръ, незамѣтно для себя, знакомился съ христіанствомъ. Такъ, изучая исторію своихъ предковъ со времени Аскольда и Дира—Владиміръ знакомился съ исторіей появленія и распространенія въ Россіи хр. вѣры; бесѣды о славянскихъ народахъ познакомили Владиміра съ апостольскими трудами св. Кирилла и Меѳодія, съ тѣмъ горячимъ воодушевленіемъ, съ какимъ славянскіе народы стремились къ свѣту Евангельскаго ученія и слышали величіе Бога, славимаго

на ихъ языкѣ,—а равно и съ тѣмъ благотворнымъ вліяніемъ, какое хр. религія производила на развитіе среди славянскихъ племенъ національнаго самосознанія, на пробужденіе ихъ умственной жизни и на ихъ политическое и государственное устройство. Наконецъ разсказы собесѣдниковъ Владиміра о грекахъ—открыли ему, что Византія есть центръ какъ христ. религіи, откуда она широкимъ потокомъ разлилась по славянскому міру, такъ и умственнаго просвѣщенія—и образецъ политическаго и государственнаго благоустройства.

При такомъ направленіи и характерѣ бесѣдъ, какія Владиміръ велъ съ кружкомъ образованныхъ лицъ, сгруппировавшихся вокругъ него, онъ болѣе и болѣе знакомился съ хр. воззрѣніями и усвоялъ ихъ себѣ въ качествѣ политическихъ и государственныхъ убѣжденій.

Вліяніе на Владиміра хр. воззрѣній выразилось прежде всего въ переходѣ его отъ дѣятельности чисто военной къ заботамъ о внутреннемъ благоустройствѣ государства. Выше замѣчено было, что Владиміръ предпринималъ не мало военныхъ походовъ съ цѣлію расширить предѣлы своего государства, обезопасить его отъ нападеній сосѣднихъ народовъ и сдѣлать его сильнымъ и могущественнымъ. Въ этомъ случаѣ онъ, конечно, дѣйствовалъ какъ язычникъ, увлекаясь военными доблестями своего отца—Святослава и стремясь и себѣ стяжать славу мужественнаго и доблестнаго вождя. Но онъ не долго услаждался этою славою, и скоро, подъ вліяніемъ именно хр. воззрѣній, понялъ, что блескъ военной славы льститъ, конечно, его гордости какъ великаго князя, но что для блага народа слишкомъ еще недостаточно внѣшняго могущества и силы. И вотъ онъ оставляетъ бранные подвиги и берется за оружіе только въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимостъ заставляла его защищать свое государство отъ нападеній печенѣговъ и др. кочевниковъ; все же вниманіе свое онъ обращаетъ на внутреннее благоустройство русскаго государства. Своими государственными заботами о строѣ *земляньмъ* онъ заслужилъ себѣ истинную славу въ потомствѣ какъ государь—строитель русской земли и пріобрѣлъ себѣ такое всеобщее сочувствіе и любовь народа, что въ народныхъ былинахъ его симпатичный образъ рисуется въ самомъ привлекательномъ видѣ какъ красное солнышко русской земли.

Другое—болѣе глубокое вліяніе хр. воззрѣній на Владиміра выразилось въ воздѣйствіи (ихъ) на нравственные его принципы и образъ его жизни. Лѣтописецъ изображаетъ Вла-

диміра человѣкомъ, который, занявши великокняжескій престолъ въ цвѣтущіе годы жизни, со всею страстностію своей натуры предается удовольствіямъ и наслажденіямъ чувственнымъ, онъ сопоставляетъ Владиміра въ этомъ отношеніи съ премудрымъ Соломономъ и при описаніи пиршествъ Владиміра и его пристрастія къ чувственнымъ удовольствіямъ пользуется образами, взятыми изъ библейскихъ разсказовъ о жизни Соломона. Не будемъ останавливаться на изображеніи жизни Владиміра въ язычествѣ *ово да не преизлишнѣ продолжится исторіа, ово же да слухъ цѣломудренный не отяготится*,— тѣмъ болѣе, что *мы житіе его не яко прежде нечестива и грѣшна бывша, но яко нынѣ праведна и свята суща, написати* (воспомянути) *хощемъ* (Чет. Мин. св. Дим. Рост.). Извинимъ и лѣтописцу преувеличенное изображеніе жизни Владиміра въ язычествѣ, сдѣланное имъ по благочестивому побужденію ярче представить въ лицѣ Владиміра противоположность между недостатками, слабостями и пороками язычника и—высокими нравст. свойствами христіанина и так. образомъ блистательнѣе изобразить величіе хр. добродѣтели;—но воспользуемся его сравненіемъ и скажемъ, что между этими двумя замѣчательнѣйшими представителями народа еврейскаго и русскаго—проходитъ та общая имъ обоимъ черта, что какъ тотъ такъ и другой стремятся постигнуть высшее счастіе человѣка и не для себя только лично, но и для своего народа. Утверждаемъ это относительно Соломона потому, что онъ явился для еврейскаго народа проповѣдникомъ страха Божія какъ основанія истиннаго благочестія и человѣческаго счастія,—а относительно Владиміра потому, что вся его дѣятельность была посвящена благу народа, что въ данномъ случаѣ онъ опытно убѣдился самъ и на себѣ показалъ народу живой, осязательный примѣръ того, какъ низменны языческія представленія о человѣческомъ счастіи и какими обманчивыми миражами обольщаетъ языческая прелесть своихъ поклонниковъ, когда рисуетъ имъ идеалъ человѣческаго счастія въ военной славѣ, или въ грубыхъ, чувственныхъ животныхъ наслажденіяхъ. Бывши въ язычествѣ воплощеніемъ стремленій народа, его духа и характера, Владиміръ,—благодаря близкому знакомству съ степеннымъ и строгимъ поведеніемъ христіанъ, благочестивой и скромной жизни собственныхъ своихъ женъ—христіанокъ, впечатлительности своей души и отзывчивости ко всему доброму и прекрасному,—не только понялъ ничтожество и пустоту того счастія, которое давало ему язычество, но въ

своемъ лицѣ отвергъ за себя и за свой народъ эту языческую прелесть и затѣмъ, впослѣдствіи времени, ставши христіаниномъ, олицетворилъ въ своей жизни тѣ возвышенныя нравственныя стремленія, которыя таились въ прекрасныхъ свойствахъ духа и характера русскаго народа. Такъ, подъ вліяніемъ христіанства мало-по-малу очищались и просвѣтлялись нравственныя воззрѣнія Владиміра, языческія склонности и пороки ослабѣвали, понятія о добродѣтели и счастіи утрачивали свой грубый, чувственный характеръ и становились болѣе возвышенными и духовными; однимъ словомъ, языческая прелесть теряла въ его глазахъ свое очарованіе, являлась въ своемъ дѣйствительномъ безобразіи и пробуждала въ душѣ Владиміра чувство пустоты и зазрѣнія. Такимъ образомъ подготовлялся послѣдующій нравственный переворотъ въ жизни Владиміра.

Третіе и важнѣйшее вліяніе христіанства на Владиміра выразилось въ оставленіи язычества и въ принятіи имъ хр. вѣры За отверженіемъ нравственныхъ принциповъ язычества, оставалось отринуть самыхъ языческихъ боговъ. Совершеніемъ этого труднѣйшаго подвига завершается обращеніе Владиміра къ христіанству. Но прежде, чѣмъ перейдемъ къ изображенію того, какъ совершилось столь знаменательное событіе въ жизни Владиміра, считаемъ нужнымъ оговориться: не утверждаемъ положительно и не завѣряемъ, чтобы съ такою именно постепенностію совершилось въ дѣйствительности обращеніе Владиміра къ свѣту Евангельской истины, а высказываемъ свою мысль лишь въ видѣ предположенія, представляющагося правдоподобнымъ въ виду того, что христіане могли вести бесѣды съ Владиміромъ сперва только какъ государственные совѣтники, затѣмъ какъ люди совершенно иныхъ нравственныхъ убѣжденій и правилъ жизни, нежели какими водился Владиміръ и—наконецъ уже какъ учители Владиміра въ хр. вѣрѣ—по непосредственной инцціативѣ и вызову самаго князя.

Тотчасъ по вступленіи на великокняжескій престолъ Владиміръ увидѣлъ, что языческая религія, не пользуясь покровительствомъ его предшественниковъ, стала ослабѣвать въ Кіевѣ, что Кіевляне охладѣли къ вѣрѣ своихъ предковъ и языческія жертвоприношенія и празднества совершались безъ подобающей пышности и, какъ ревностный язычникъ, задумалъ возстановить языческую религію и придать языческому культу небывалую до того времени пышность. Съ этою цѣлію онъ

реставрируетъ идоловъ и свящ. требища (на сколько русское искусство было къ тому способно), ставитъ не мало и новыхъ кумировъ,—самъ, какъ представитель народа и его верховный вождь, принимаетъ участіе въ языческихъ жертвоприношеніяхъ и торжествахъ; когда же онъ счастливо окончилъ свои военныя предпріятія и съ торжествомъ вступилъ въ Кіевъ, увѣнчанный славою побѣдителя, то, чтобы достойно возблагодарить боговъ за одержанныя имъ побѣды, онъ рѣшился принести въ честь ихъ драгоцѣнную жертву—кровь человѣческую. Брошенъ былъ жребій, чтобы узнать, кто тотъ лучшій и счастливѣйшій изъ смертныхъ, котораго боги избрали въ пріятную себѣ жертву? Жребій падаетъ на юношу Іоанна—варяга по происхожденію и христіанина по вѣрѣ. Приходятъ посланные и объявляютъ отцу юноши Өеодору: *«паде жребій на сынъ твой, изволиша бо и бози собѣ; да створимъ требу богомъ»*. Отецъ юноши Өеодоръ, также христіанинъ, рѣшительно отказался выдать сына на жертву богамъ и мужественно исповѣдалъ ничтожество идоловъ и величіе Бога христіанскаго: *«не суть то бози, но древо; днесь есть, а утро изъгнееть; не ядять бо, ни пьють, ни молвять, но суть дѣлани руками въ деревѣ; а Богъ есть единъ, емуже служатъ грьци и кланяются, иже створилъ небо, и землю и звѣзды, и луну, и солнце, и человѣка, и далъ есть ему жити на земли; а си бози что сдѣлаша? сами дѣлани суть; не дамъ сына своего бѣсомъ»*. Услышавши такой отвѣтъ, язычники цѣлою толпою съ оружіемъ прибѣжали къ дому христіанина, ворвались въ его дворъ, грозно крича: *«вдай сына своего»!* Не устрашился ихъ дикаго вопля Өеодоръ и еще разъ исповѣдалъ ничтожество идоловъ: *«аще суть бози, то единого собѣ пошлють Бога, да имуть сынъ мой; а вы чему претребуете?* Но тутъ разъяренная толпа язычниковъ подсѣкла сѣни, въ которыхъ стояли Өеодоръ съ Іоанномъ *и тако побиша я.* Совершилось варварское умерщвленіе обоихъ исповѣдниковъ и мучениковъ Кровь человѣческая, кровь христіанская пролилась,—но пролилась не на жертвенникѣ идольскомъ и не въ честь языческихъ боговъ, а во славу Бога христіанскаго. Случай этотъ долженъ былъ произвести сильное впечатлѣніе на языческую толпу. Когда ярость язычниковъ утихла, и они въ состояніи были хладнокровно обсудить случившееся, то не могли же не сознавать того, что вмѣсто обонянія благоуханной жертвы ихъ боги были публично посрамлены какъ бездушные истуканы; не могли же они не задуматься надъ тѣмъ, что хотя

они и защитили честь своихъ боговъ, но сами боги ничѣмъ въ данномъ случаѣ не проявили своей божественной силы,—напротивъ, вмѣсто услажденія дымомъ драгоцѣнной жертвы, ихъ боги сами стали жертвою дерзновеннаго христіанина. Какимъ образомъ? Тѣмъ, что за столь тяжкое оскорбленіе не поразили дерзкаго хулителя, но стояли глухіе и нѣмые. И онъ, этотъ христіанинъ, дѣйствительно, заклалъ ихъ, правда, не рукою, не самымъ дѣломъ, но своимъ горячимъ убѣжденіемъ (а развѣ это не все равно?), уничтожилъ ихъ своею вдохновенною проповѣдію о величіи Творца вселенной и—своею мученическою кончиною въ честь и славу христ. Бога.

Лѣтописецъ, описавши блаж. кончину хр. мучениковъ Ѳеодора и Іоанна, не упоминаетъ болѣе о принесеніи въ честь языческихъ боговъ другихъ человѣческихъ жертвъ, а это даетъ основаніе полагать, что кровь сихъ мучениковъ была первою и послѣднею жертвою въ борьбѣ христіанства съ язычествомъ въ Кіевѣ,—что это событіе она произвела на Кіевлянъ и на самаго Владиміра на столько сильное дѣйствіе, что обезоружила ихъ слѣпую ревность и отрезвила ихъ религіозное сознаніе. Впрочемъ относительно Владиміра надобно замѣтить, что онъ не сразу и не тотчасъ вошелъ въ пониманіе глубокаго смысла этого событія, смыслъ этотъ раскрылся предъ нимъ уже впослѣдствіи путемъ тяжелыхъ сомнѣній и продолжительныхъ размышленій и бесѣдъ съ окружавшими его совѣтниками изъ христіанъ. Въ настоящее же время важно было уже то, что проповѣдь Кіевскихъ мучениковъ дала толчекъ его религіозной мысли, пробудила въ немъ стремленіе къ истинѣ, которое, разъ вспыхнувъ въ душѣ Владиміра, разгоралось въ немъ болѣе и болѣе и побуждало его сильнѣе и сильнѣе искать того таинственнаго духовнаго свѣта, который бы озарилъ его душу божественною истиною и внесъ бы въ нее миръ, радость и счастіе.

Споспѣшниками Владиміра въ совершеніи этого великаго и труднаго подвига были его совѣтники—христіане, которые своими бесѣдами, принявшими теперь чисто религіозный характеръ, облегчали Владиміру правильное разрѣшеніе труднѣйшей задачи, когда-либо ему предстоявшей;—а путеводною звѣздою была св Ольга, которая, подобно утренней зарѣ, указывала ему на востокъ свыше, на Солнце праведное Господа нашего Іисуса Христа.

Нѣтъ сомнѣнія, что изъ разсказовъ христіанъ Владиміръ подробно познакомился со всѣми обстоятельствами принятія

св. Ольгою христіанства, равно и съ ея благочестивою ревностію и истинно добродѣтельною жизнію въ христіанствѣ, когда она въ продолженіи 15 лѣтъ сіяла *яко луна въ нощи;* а такъ какъ св. Ольга, по общему убѣжденію современниковъ Владиміра, была мудрѣйшею изъ женъ, то ея примѣръ долженъ былъ производить на Владиміра глубокое впечатлѣніе. И можно себѣ представить, съ какимъ живымъ любопытствомъ и интересомъ Владиміръ слушалъ разсказы очевидцевъ о жизни и дѣятельности его великой бабки и какое благодѣтельное вліяніе производили эти разсказы на его смущенную душу! Не нужно забывать, что и послѣ мученической кончины Ѳеодора и Іоанна,—въ Кіевѣ, по внѣшности, все обстояло по прежнему: идолы еще оставались на своихъ мѣстахъ, продолжали еще куриться и жертвы, и самъ Владиміръ, вѣроятно, по прежнему, принималъ въ нихъ участіе какъ язычникъ и представитель народа,—но состояніе души его было уже смутное и тревожное. Прежняя слѣпая вѣра въ могущество боговъ была поколеблена, въ душу закралось сомнѣніе, которое расло въ немъ болѣе и болѣе, потому что обстоятельства слагались такъ, что не оказывалось ни лицъ, способныхъ поддержать въ Владимірѣ его языческія религіозныя убѣжденія, ни—такихъ случаевъ, которые въ состояніи были бы утвердить въ немъ вѣру въ боговъ и доказать ихъ существованіе, ихъ могущество и величіе. Напротивъ, и самый фактъ мученической кончины Ѳеодора и Іоанна, который сдѣлался теперь предметомъ постоянныхъ томительныхъ размышленій для Владиміра и стоялъ предъ нимъ какъ неразрѣшимая загадка,—и бесѣды совѣтниковъ—христіанъ и примѣръ Ольги,—все говорило противъ язычества—и конечно усиливало тяжелыя думы Владиміра. Стоя теперь предъ идолами, съ какими мыслями смотрѣлъ онъ на своихъ реставрированныхъ боговъ? съ какими чувствами онъ присутствовалъ и принималъ участіе въ языческихъ жертвоприношеніяхъ и празденствахъ?..... Нѣтъ ничего мучительнѣе и тягостнѣе религіозныхъ сомнѣній! Исчезаетъ свѣтильникъ, который озаряетъ умственный горизонтъ человѣка, тьма объемлетъ его, глубокая, тягостная тьма и весь онъ волнуется до глубины души своей. Онъ подобенъ путнику, потерявшему дорогу и—среди глубокаго безпросвѣтнаго мрака ночи безнадежно блуждающему безъ мысли, безъ цѣли, безъ яснаго сознанія. Таково было душевное состояніе Владиміра, когда онъ, потрясенный въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ, стоялъ предъ своими богами съ смущенными помыслами, съ

тревожнымъ духомъ и съ томительною тоскою сердца безмолвно вопрошалъ ихъ: боги ли вы?—При такомъ тягостномъ состояніи духа, не видя со стороны язычниковъ ни совѣта, ни утѣшенія, ни помощи, Владиміръ обратился къ христіанамъ и съ глубокимъ интересомъ слушалъ ихъ разсказы о св. Ольгѣ, —онъ чувствовалъ, что не одни родственныя симпатіи влекли его къ ней, но и единство того душевнаго состоянія, которое пережила нѣкогда его великая бабка и которое Владиміръ испытывалъ теперь Неудивительно поэтому, что разсказы о св. Ольгѣ открывали и уясняли Владиміру состояніе его собственной души, а ея примѣръ проливалъ нѣкій свѣтъ въ его смущенную душу, вносилъ отраду въ его тревожное сердце, указывалъ ему выходъ изъ своего тягостнаго душевнаго состоянія и располагалъ его послѣдовать примѣру св. Ольги. Впечатлѣніе отъ разсказовъ о св. Ольгѣ усиливалось еще болѣе оттого, что Владиміръ, къ удивленію своему, узналъ, что подъ руководствомъ св. Ольги протекло и его собственное дѣтство—можетъ быть до 8—10 лѣтняго возраста, что блаж. Ольга была слѣд. нѣкогда его наставницею и воспитательницею въ христіанствѣ, что она посѣяла въ его дѣтской душѣ сѣмена хр. вѣры и благочестія, внушала ему вѣровать въ единаго истиннаго Бога, осѣняла его крестнымъ знаменіемъ и учила его молиться Спасителю рода человѣческаго и Его пречистой Матери. Теперь только пробудились и ожили въ душѣ Владиміра эти святыя христіанскія воспоминанія, въ душу его проникъ лучъ божественнаго свѣта и повѣяло на него благоуханіе св. Духа! Владиміру отрадно было думать, что христ. религія была не чужда ему, что—это была религія его дѣтской души, что онъ нѣкогда исповѣдывалъ Господа младенческими устами своими, что и въ послѣдствіи времени возвышенныя стремленія его души (хотя нерѣдко неясныя и непонятныя для него) были протестомъ его великаго духа противъ языческаго нечестія и заблужденій и порывами къ тому духовному свѣту, который нѣкогда озарялъ его дѣтскую душу. Какое же живительное дѣйствіе должны были производить на смущенную душу Владиміра эти спасительныя воспоминанія? не отсюда ли повѣяло на него благоуханіе св. Духа? не оно ли воспламенило его любовію божественною? не оно ли дало ему *вкусить и видѣть, яко благъ Господь* и утвердило въ немъ св. рѣшимость взыскать Христа и предаться Ему? [1]).

1) То все (принятіе Ольгою хр. вѣры и ея св. жизнь въ христіанствѣ) слышавъ князь Владимеръ о бабѣ своей Олзѣ, разгаращется св.

Томительное состояніе души Владиміра не могло, конечно, укрыться отъ его приближенныхъ,—а какъ скоро оно стало извѣстно имъ, то всѣ христіане, близкіе къ Владиміру, спѣшатъ къ нему со словомъ братскаго участія и хр. утѣшенія и ободренія. Душевныя страданія любимаго князя тяжелою печалью ложились на ихъ сердце и вотъ они возсылаютъ горячія молитвы къ Спасителю всѣхъ Богу, чтобы Господь просвѣтилъ его свѣтомъ божественной истины и далъ бы его душѣ ощутить миръ и покой въ христіанствѣ.

Не маловажное вліяніе также производили на Владиміра и разсказы о Византіи, какъ центрѣ восточнаго православія. Приснопамятный митрополитъ Кіевскій Иларіонъ даетъ этимъ разсказамъ особенное значеніе и свидѣтельствуетъ, что Владиміръ *«всегда слышалъ о православной, христолюбивой и сильной вѣрою земли греческой, какъ чтутъ тамъ единаго Бога въ Троицѣ и покланяются Ему; какъ творятся тамъ силы, чудеса и знаменія; какъ церкви тамъ полны людей; какъ въ селеніяхъ и городахъ благовѣрныхъ—всѣ прилежатъ къ молитвѣ,—всѣ предстоятъ Богу. Слыша все сіе, возгорѣлся онъ духомъ и возжелалъ сердцемъ быть христіаниномъ и обратить всю землю свою въ христіанство»*. Это свидѣтельство м. Иларіона дополнимъ тѣмъ, что не одни только разсказы о христіанствѣ въ странѣ греческой производили на Владиміра такое благодѣтельное дѣйствіе, но и бесѣды о распространеніи и насажденіи хр. вѣры между славянскими народами апостольскими трудами св. Кирилла и Меѳодія и ихъ учениковъ и преемниковъ. *Эти бесѣды* открыли Владиміру, что уже всѣ славянскія племена оставили мракъ языческаго нечестія и славятъ христ. Бога, дали ему видѣть, что онъ одинъ со своимъ народомъ пребываетъ еще въ идольской прелести, внушили ему, что *се нынѣ время благопріятно, нынѣ день спасенія* для него и народа русскаго и привели его къ рѣшимости—не только самому воспринять благое иго Христово, но и быть просвѣтителемъ въ хр. вѣрѣ и своихъ подданныхъ.

Вмѣстѣ съ Кіевскими христіанами, горячо молившимися за своего любимаго князя и бывшими его духовными руководителями и споспѣшниками въ обращеніи ко Христу, принимали

Духомъ сердце его, хотя святого крещенія. Видя же Богъ хотѣніе сердца его, провидя доброту его и призрѣ съ небесе милостію своею и щедротами на князя Владимера и просвѣти сердце. его пріати святое крещеніе. (Іак. мниха).

живое участіе въ этомъ дѣлѣ и жены Владиміра. Ихъ было у него пять и изъ нихъ 4 были христіанки (одна гречанка, двѣ чехини и болгарка). Хотя лѣтописецъ ничего не говоритъ о томъ, какое они имѣли вліяніе на Владиміра, но нельзя думать, чтобы они оставались безучастными зрительницами той тяжелой душевной борьбы, которую испытывалъ Владиміръ,— напротивъ, естественно предполагать, что они, насколько конечно имѣли къ тому возможность, старались собственными убѣжденіями и увѣщаніями располагать Владиміра къ христіанству, вліять на него примѣромъ собственной жизни и спосьѣшествовать ему своими молитвами.

Итакъ собственныя размышленія Владиміра, примѣръ св. Ольги, разсказы о христіанствѣ въ греціи и среди славянъ, убѣжденія совѣтниковъ—христіанъ и увѣщанія собственныхъ женъ расположили Владиміра къ христіанству.

Такъ какъ Владиміръ желалъ не только самъ принять хр. вѣру, но и просвѣтить ею своихъ подданныхъ, то оставалось еще не маловажное дѣло склонить Кіевлянъ на сторону христіанства. Для этой цѣли Владиміръ пользуется прибытіемъ къ нему греческаго проповѣдника—философа, собираетъ вѣче и предлагаетъ ему вопросъ о принятіи христіанства. Хотя лѣтописецъ и говоритъ, что философъ греческій говорилъ свою рѣчь предъ княземъ и потомъ отпущенъ былъ съ честію, но естественнѣе предлагать, что, по предположенію князя, тотъ же философъ держалъ свою рѣчь предъ Кіевскимъ вѣчемъ, раскрылъ въ ней исторію домостроительства нашего спасенія, изложилъ затѣмъ ученіе объ искупленіи рода человѣческаго крестными страданіями и смертію Сына Божія и о второмъ Его славномъ пришествіи и въ заключеніе рѣчи *показа Володимеру* (и вѣчу) *запону, на ней же бѣ написано судище Господне, показоваше ему* (имъ) *о десну праведныя въ весельи предъидуща въ рай, а ошуюю грѣшники, идуща въ муку; Володимеръ же, вздохнувъ, рече: «добро симъ о десную, горе же симъ о шуюю»*. Рѣчь эта не осталась безъ вліянія на бояръ и старцевъ, а свидѣтельство мудрыхъ мужей, которые видѣли величественное патріаршее богослуженіе въ великолѣпномъ храмѣ св. Софіи въ Константинополѣ, произвело на нихъ еще большее впечатлѣніе. *Мы не свѣмы*, свидѣтельствовали мудрые мужи, побывавшіе въ св. Софіи Константинопольской, *на небѣ ли есмы были, ли на земли: нѣсть бо на земли таковаго вида, ли красоты такоя, и недоумѣемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко онъдѣ Богъ съ человѣки пребываетъ, и есть служба ихъ*

паче всѣхъ странъ. Мы убо не можемъ забыти красоты тоя; всякъ бо человѣкъ, аще вкусить сладка, послѣди горести не принимаетъ, тако и мы не имамы сдѣ быти». Тогда *отвѣщавше же боляре рекоша: «аще бы лихъ* (былъ) *законъ греческій, то не бы баба твоя пріяла, Ольга, яже бѣ мудрѣйши всѣхъ человѣкъ». Отвѣщавъ же Володимеръ, рече: «гдѣ крещенье пріимемъ»? Они же рекоша: «гдѣ ти любо»*.

Итакъ мученическая кончина Ѳеодора и Іоанна отрезвляетъ религіозное сознаніе Кіевскихъ бояръ и старцевъ, проповѣдь философа располагаетъ ихъ къ хр. вѣрѣ, а свидѣтельство мудрыхъ мужей о величественности христ. богослуженія и примѣръ Ольги побуждаютъ ихъ дать князю свое согласіе на принятіе хр. религіи.

Вскорѣ послѣ этого Владиміръ предпринимаетъ походъ на греческій городъ Корсунь. Что его побудило къ этому? Можетъ быть опасеніе, какъ бы, принимая хр. вѣру отъ грековъ, вмѣстѣ съ церковною зависимостію не подпасть, подобно болгарамъ, и зависимости политической, а можетъ быть желаніе (что̀ вѣроятнѣе) вступить въ родственный союзъ съ византійскими императорами и этимъ побудить ихъ и Конст. патріарха дѣятельнѣйшимъ образомъ помочь ему какъ въ насажденіи хр. вѣры и хр. просвѣщенія въ русскомъ народѣ, такъ и гражданскаго благоустройства и цивилизаціи въ юномъ государствѣ. Но на брачный союзъ Владиміра съ царевною Анною греческіе императоры могли согласиться не иначе, какъ вынужденные обстоятельствами. И вотъ Владиміръ предпринимаетъ походъ на Корсунь, чтобы получить руку греческой царевны и так. образомъ, при содѣйствіи византійскаго правительства, просвѣтить свой народъ свѣтомъ хр. вѣры, ввести русскій народъ въ семью народовъ европейскихъ, устроить его государственное и общественное благосостояніе и насадить въ Россіи плоды европейской гражданственности и просвѣщенія.

Жители Корсуня мужественно защищались, но стѣсненные осадой и томимые жаждой—сдались. Тогда Владиміръ послалъ пословъ къ греческимъ императорамъ съ требованіемъ выдать за него сестру ихъ Анну, грозя, въ случаѣ отказа, осадою Константинополя. Императоры согласились, но съ тѣмъ, чтобы Владиміръ принялъ крещеніе. Когда же Владиміръ отвѣчалъ, что онъ готовъ принять хр. религію, императоры уговорили свою сестру дать согласіе на бракъ съ Владиміромъ, указывая ей на величіе подвига, къ которому призываетъ ее Богъ и отечество: *егда како тебе ради обратитъ его Господь,*

и просвѣтиши его и землю ихъ, насъ же и градъ нашъ отъ плѣненія избавиши, и себѣ вѣнецъ отъ Бога пріимеши. Хотя царевна и дала наконецъ свое согласіе, но ей такъ тяжело было оставить столицу, родныхъ, отечество и идти въ неизвѣстную землю, что она горькими слезами оплакивала свою участь и говорила: *яко въ полонъ иду, луче бы ми сдѣ умрети.* Плакали и оба брата императоры *зрящи на ню и видя ю въ тузѣ и печали.* Наконецъ трогательные проводы кончились. Царевна отправилась въ путь и благополучно прибыла въ Корсунь, гдѣ жители устроили ей торжественную встрѣчу. Только Владиміръ не принималъ участія въ этой общей радости Корсунцевъ и не встрѣчалъ своей невѣсты *По Божію устрою въ се время онъ разболѣлся очима, и не видаше ничтоже, и тужаше велми, и не домышляшеться, что створити.* Тогда царевна даетъ ему совѣтъ: *аще хощеши избыти болѣзни сея, то вскорѣ крестися,—аще ли ни, то не имаши избыти недуга сего.* Если это сбудется, радостно отвѣчалъ Владиміръ, *то поистинѣ великъ Богъ будетъ хрестеянескъ,*— и изъявилъ готовность немедленно креститься. Дѣйствительно, когда Корсунскій епископъ совершалъ надъ нимъ таинство св. крещенія и возложилъ на него руку,—Владиміръ *абье прозрѣ, прослави Бога и рече: «то перво увидѣхъ Бога истиннаго»!*

Неожиданная болѣзнь Владиміра, случившаяся по устроенію Божію, расположила душу его къ смиренію предъ Богомъ, къ покаянію и сердечному сокрушенію о грѣхахъ. Въ то время, когда тѣлесныя очи его осѣнила тьма, душа его пробудилась отъ своего грѣховнаго сна, въ чувствѣ искренняго раскаянія онъ сознавалъ и исповѣдалъ предъ Богомъ свои грѣхи, съ сокрушеніемъ духа и умиленіемъ сердца испрашивалъ себѣ у Бога милости и прощенія. Господь принялъ покаяніе Владиміра и явилъ надъ нимъ великую милость Свою. Въ св. купели Владиміръ прозрѣлъ тѣлесно и духовно. Чудесное исцѣленіе Владиміра укрѣпило вѣру его въ Бога христіанскаго, согрѣло его сердце любовію божественною и одушевило его высокою ревностію. Нравственно очищенный и возрожденный, исполненный духовнаго веселія и радости, Владиміръ всецѣло посвящаетъ себя на служеніе истинному Богу. Создавши въ Корсуни церковь въ память своего крещенія и вступивши въ бракъ съ царевной Анной, Владиміръ спѣшитъ въ Кіевъ. Новопросвѣщеннаго князя проводили съ подобающею честію и снабдили всѣми необходимыми церковными при-

надлежностями: свящ. сосудами, иконами, книгами и прочею церковною утварію,—съ нимъ отправились священники Корсунскіе и царицыны,—Корсунскій же епископъ, напутствуя Владиміра, отпустилъ съ нимъ въ благословеніе ему и русской землѣ мощи св. Климента римскаго и ученика его Фива. Одновременно съ этимъ отправленъ былъ изъ Греціи и митрополитъ Михаилъ, который и прибылъ въ Кіевъ съ шестью епископами вслѣдъ за Владиміромъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Торжественный актъ въ Кіевской Духовной Академіи. Сегодня, 14-го Іюля, въ конгрегаціонномъ залѣ кіевской духовной академіи состоялся торжественный актъ. Огромный въ два свѣта залъ академіи, украшенный изображеніемъ Государя и портретами древнихъ царей, митрополитовъ и гетмановъ, развѣшанныхъ въ четыре ряда—съ 10 часовъ утра переполнился публикой, въ числѣ коихъ находились славянскіе гости и депутаты отъ городовъ русскихъ, прибывшіе чествовать колыбель христіанства въ Россіи по случаю празднуемаго нынѣ 900-лѣтія крещенія Руси.

Въ 11 часовъ прибыли: оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ кіевскій, высокопреосвященный Михаилъ сербскій, высокопреосвященный Митрофанъ, митрополитъ черногорскій, архіепископъ кишиневскій Сергій, архіепископъ рязанскій Θеоктистъ, епископъ нижегородскій Модестъ, епископъ дмитровскій и викарій московскій Мисаилъ, епископъ ладожскій викарій петербургскій Митрофанъ, епископъ гурійскій викарій грузинскій Александръ, епископъ новгородъ-сѣверскій викарій черниговскій Аθанасій, преосвященные Іеронимъ, Сильвестръ и Ириней, представитель отъ Іерусалимскаго патріарха, настоятель греческой посольской церкви въ Петербургѣ архимандритъ Арсеній, главный начальникъ юго-западнаго края, графъ Н. П. Игнатьевъ, В. К. Саблеръ, губернаторъ, много генераловъ, дамъ, духовныхъ и гражданскихъ лицъ.

Когда почетные гости заняли мѣста, на каѳедру взошелъ профессоръ академіи И. И. Малышевскій и произнесъ пространную рѣчь о глубокомъ

значенiи настоящаго торжества. Профессоръ закончилъ свою прекрасную рѣчь слѣдующимъ привѣтствiемъ, обращеннымъ къ собравшимся гостямъ.

«Привѣтъ вамъ, милые братья! во имя св. Владимiра, отъ его престольнаго Кiева, благоухающаго святынями, привѣтъ отъ его высокаго собранiя, отъ нашей академiи, отъ всей страны русской, васъ братски любившей и въ лицѣ христолюбиваго воинства, по великодушному призыву возлюбленныхъ царей своихъ, подвизавшейся за васъ такъ часто, такъ безкорыстно и самоотверженно, страны и нынѣ любящей васъ, чающей и вашей любви. Скажите о нашей любви собратьямъ своимъ, возсѣвайте и у нихъ любовь къ единовѣрному вамъ великодушному русскому народу. Довлѣетъ Россiи ея собственное величiе—видимое всѣмъ, завидное для многихъ: непоколебима и необъятна ея будущность, вѣками созданная на несокрушимой основѣ православной вѣры и самобытныхъ стихiй народной жизни. Но и у счастливыхъ пребываетъ счатье отъ счастья другихъ, «какъ чувствовалъ и думалъ въ христiанствѣ нашъ Владимiръ святой»...

Предъ началомъ акта, хоромъ пѣвчихъ исполнена была молитва «Днесь благодать» и тропарь св. Владимiру, а по окончанiи рѣчи хоръ исполнилъ гимнъ Главача «Вѣрою русской свободна», послѣ чего высокопреосвященнѣйшiй Михаилъ, обращаясь къ владыкѣ митрополиту, произнесъ слѣдующее привѣтствiе: «Христiанство ликуетъ, православiе торжествуетъ, день нынѣ свѣтлый и радостный; 900 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ вѣры истинной, правой, освѣщаетъ сердца русскаго, братскаго намъ, народа, и какъ радостно душѣ вѣрующей зрѣть сонмъ вѣрующихъ, участвующихъ въ торжествѣ истины надъ ложью, свѣта надъ мракомъ. Привѣтствуемъ васъ, владыку, славнаго iерарха святой православной церкви въ Россiи, да возрадуется душа ваша о Господѣ, и да поминетъ въ молитвахъ своихъ чтущихъ святую вѣру христiанскую и православную».

За тѣмъ говорилъ привѣтствiе на сербскомъ языкѣ митрополитъ черногорскiй, а за нимъ произнесены привѣтственныя рѣчи: епископомъ Митрофаномъ отъ имени высокопреосвященнѣйшаго Исидора, и преосвященнымъ Мисаиломъ викарiемъ московскимъ. Послѣднiй упомянулъ въ своей рѣчи о постоянной духовной связи, существовавшей издавна между Кiевомъ и Москвою. О поддержкѣ, оказанной не разъ Москвой кiевской митрополiи въ тяжелые годины, выстраданныя нашимъ южно-русскимъ краемъ. Послѣ преосвященнаго Мисаила говорилъ епископъ Александръ отъ имени грузинскаго экзархата, епископъ Модестъ отъ нижегородской епархiи, затѣмъ депутатъ iерусалимскаго патрiарха произнесъ на греческомъ языкѣ рѣчь, гдѣ съ высокимъ ора-

торскимъ искусствомъ и художественнымъ пафосомъ высказалъ мысль, что греки были великимъ и могущественнымъ народомъ еще въ тѣ времена, когда Россія коснѣла во тьмѣ и варварствѣ, теперь же греки смотрятъ-де съ умиленіемъ на величіе Россіи, заимствовавшей у нихъ православіе и уповаютъ на русскій единовѣрный имъ народъ, видя въ немъ своего защитника и покровителя.

За привѣтственными рѣчами высшаго духовенства слѣдовали адресы депутатовъ отъ городовъ и губерній. Депутаты нижегородскіе и отъ общества хоругвеносцевъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ поднесли весьма цѣнныя хоругви, причемъ владыка митрополитъ благословилъ ихъ и лицъ ихъ пославшихъ, а затѣмъ, въ виду того, что предстояло прочесть адресы еще цѣлой массы депутатовъ отъ губерній, городовъ и епархій: воронежской, рязанской, холмской, минской, саратовской, сувалкской, владимірской, Мурома, Балты, отъ университетовъ: кіевскаго, московскаго и варшавскаго, отъ братствъ, обществъ и т. д., дѣйств. тайн. сов. К. П. Побѣдоносцевъ заявилъ, что, въ виду утомленія владыки Платона, будетъ прочитанъ еще только одинъ адресъ, сейчасъ доставленный двумя членами англійскаго посольства въ Петербургѣ по уполномочію отъ архіепископа кентерберійскаго Эдуарда. Въ этомъ адресѣ, писанномъ на англійскомъ языкѣ и тутъ же переведенномъ К. П. Побѣдоносцевымъ, архіепископъ-примасъ привѣтствуетъ и поздравляетъ русскую церковь съ празднествомъ религіознымъ и національнымъ въ совершеннѣйшемъ смыслѣ. Далѣе архіепископъ выражаетъ сожалѣніе, что, въ виду предстоящаго на дняхъ собранія всѣхъ епископовъ англиканской церкви, происходящаго только въ десять лѣтъ разъ, онъ, высокопреосвященный Эдуардъ, лишенъ возможности прислать на наше торжество кого нибудь изъ епископовъ, а въ заключеніе, выражая симпатіи православной русской церкви, заявляетъ, что у нея, какъ и у церкви англиканской, одинъ и тотъ же врагъ: римская курія и секты—врагъ, противъ котораго обѣ церкви могутъ бороться и идти рука объ руку, но не съ мечомъ и насиліемъ, а при помощи силы духовной, молитвы и взаимнаго сочувствія. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ благословилъ молодыхъ людей, присланныхъ въ качествѣ представителей примаса, уполномочилъ ихъ передать архіепископу кентерберійскому глубокое его уваженіе, а также и то, что на привѣтствіе примаса будетъ посланъ письменный отвѣтъ.

Торжество закончилось духовнымъ пѣніемъ, прекрасно исполненнымъ хоромъ, послѣ чего присутствующіе были приглашены къ трапезѣ.

Торжественность собранія и необычайный съѣздъ высшаго православнаго духовенства, привѣтственныя рѣчи на многихъ языкахъ, поднесеніе драгоцѣнныхъ хоругви и образа въ цѣнныхъ окладахъ—все

это произвело сильное неотразимое впечатлѣніе на нашихъ иностранныхъ гостей, въ числѣ коихъ были и князь Вогориди, молодая племянница абиссинскаго негуса, получающая воспитаніе въ Петербургѣ, нѣсколько румынскихъ духовныхъ и гражданскихъ лицъ, по необходимости скромно стоявшихъ въ сторонѣ. Что касается болгаръ, то имъ вѣроятно, было тяжело полное отсутствіе какъ ихъ духовенства, такъ и какого либо привѣтствія съ его стороны.

Относительно галиційскихъ депутатовъ можно сказать, что они были счастливѣе, такъ какъ помимо прибывшихъ сюда ихъ русскихъ интеллигентовъ изъ Галиціи и крестьянъ, здѣсь же находится извѣстный всей Россіи отецъ Іоаннъ Наумовичъ.

15-е Іюля въ Кіевѣ. въ 8 часовъ утра, начался благовѣстъ къ литургіи въ Софійскомъ соборѣ; высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ прибылъ въ соборъ къ литургіи въ $8^1/_2$ часовъ. Къ этому же времени прибыли въ соборъ и другія высокопоставленныя монашествующія лица, множество гражданскихъ и военныхъ чиновъ, депутаціи отъ русскихъ городовъ и славянскіе гости. Во время литургіи на правомъ клирѣ пѣлъ хоръ великой княгини Александры Петровны вмѣстѣ съ хоромъ г. Калишевскаго, а на лѣвомъ клирѣ—хоръ, состоящій изъ слушателей лѣтнихъ курсовъ пѣнія, подъ управленіемъ г. Карасева. Стройное и гармоническое пѣніе хоровъ оглашало древнія стѣны собора. Во время литургіи стали прибывать къ Софійскому собору причты мѣстныхъ церквей. По прибытіи въ Софійскій дворъ, причты вносили иконы въ малый соборъ и ждали въ немъ окончанія литургіи. Часовъ въ 11-ть утра литургія была окончена, и изъ собора двинулся крестный ходъ къ рѣкѣ Днѣпру. По обѣимъ сторонамъ тутъ стояли шпалерами войска: отъ Софійскаго собора, мимо памятника Богдану Хмельницкому, до присутственныхъ мѣстъ и далѣе, вдоль Михайловскаго монастыря до водокачекъ стояла 1-я бригада 33-й пѣхотной дивизіи. Отъ спуска близъ заведенія минеральныхъ водъ внизъ по Александровской улицѣ, до площади почтовой станціи и далѣе къ Днѣпру, къ мѣсту водоосвященія, расположились: 2-я бригада 5-й пѣхотной дивизіи и строевая рота Владимірскаго кадетскаго корпуса, имѣя на правомъ флангѣ послѣдній хоръ музыки 132 пѣх. Бендерскаго полка. Кіевское пѣхотное юнкерское училище при хорѣ музыки отъ 11 артиллерійской бригады расположилась на нижней площадкѣ Михайловскаго монастыря, у памятника св. Владиміру. Подъ нимъ помѣстился Оренбургскій казачій № 3 полкъ, имѣя хоръ музыки на лѣвомъ флангѣ; 43-й резервный кадровый батальонъ помѣстился на площади у почтовой станціи, также съ музыкой. На Трухоновомъ островѣ, на позиціи, фронтомъ къ мѣсту водосвятія стояли четыре артиллерійскія баттареи.

Командующимъ парадомъ состоялъ командиръ 12 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ баронъ Таубе. Всѣ откосы горъ, не смотря на строгое запрещеніе и бдительность полицейскихъ аргусовъ, успѣла занять публика еще съ ранняго утра. Зеленая гора, вся усыпанная разноцвѣтной толпой, массой сермяжной публики, богомольцевъ, которыхъ прибыло нынѣ въ Кіевъ до 8000 человѣкъ, и крестьянокъ въ живописныхъ своихъ малороссійскихъ нарядахъ, представляла въ высшей степени оригальное зрѣлище. По Александровскому спуску уже съ восьми часовъ утра катила масса экипажей и извозчиковъ съ сѣдоками по направленію къ пристани и мѣсту водоосвященія. Съ десяти часовъ войска уже расположились, и всякій проѣздъ и проходъ внизъ былъ воспрещенъ въ ожиданіи крестной процессіи, двинувшейся изъ Софійскаго собора.

Процессія, пройдя Михайловскій монастырь, спустилась къ верхнему памятнику св. Владиміру. По мѣрѣ приближенія процессіи, войска отдавали честь, а хоры музыки играли гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь», а гдѣ хоровъ не имѣлось, тамъ барабанщики били походъ. Знамена же полковыхъ частей, при приближеніи духовной процессіи, съ своими полковыми адъютантами присоединялись къ ней.

У памятника св. Владиміру была совершена торжественная литія, послѣ которой на площадку памятника взошелъ высокопреосвященнѣйшій владыко Платонъ и осѣнилъ св. крестомъ народъ на всѣ четыре стороны.

Отсюда крестный ходъ сошелъ на Крещатикъ къ Александровской часовнѣ, построенной въ 1870 г. въ память чудеснаго спасенія отъ смерти императора Александра II. Здѣсь процессію ожидалъ Лаврскій крестный ходъ, который присоединился къ ней. У Христо-Рождественской церкви, что на Подолѣ, къ нимъ присоединился кіево-подольскій крестный ходъ; отсюда соединенный ходъ отправился къ мѣсту освященія воды на Днѣпрѣ ниже новой Пароходной пристани.

Крестный ходъ открывалъ діаконъ, за нимъ слѣдовали причетники съ фонарями, діаконъ съ запрестольнымъ крестомъ, два причетника съ хоругвями, пѣвчіе Михайловскаго монастыря. Затѣмъ шли священники и протоіереи церквей перваго благочинія іеродіаконы и іеромонахи Михайловскаго монастыря, пѣвцы и монахи Кіево-Печерской лавры, пѣвчіе софійскаго собора, протоіереи, игумены, архимандриты, прибывшіе сюда преосвященные и наконецъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ. Хоругвь отъ Нижняго Новгорода также была несена въ процессіи. Несли ее, поочередно, 10 человѣкъ въ виду огромной ея тяжести.

Начиная отъ Свято-Рождественской церкви, вплоть до эстрады были выстроены шпалерами всѣ дѣти, учащіяся въ кіевскихъ городскихъ училищахъ.

На мѣстѣ водосвятія была устроена очень изящная бесѣдка. Красивыя колонки поддерживали деревянную куполообразную крышу голубаго цвѣта съ золотыми крестами. Въ бесѣдкѣ было устроено четырехугольное отверстіе для воды, къ которому вели три ступени. Полукругомъ для зрителей (на 5000) была устроена нумерованная эстрада въ пятнадцать рядовъ. На извѣстномъ разстояніи отъ купели полукругомъ стояло до 15-ти пароходовъ съ публикой. Нѣкоторые изъ нихъ были пассажирскіе, предназначенные пароходными обществами въ распоряженіе города, два казенныхъ парохода, катеръ «Доморослый», назначенный для военныхъ инженеровъ и ихъ семействъ, а также частные пароходы съ публикой.

При погруженіи высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ креста въ воду, во время водосвятія, салютаціонныя батареи произвели 101 выстрѣлъ по сигналамъ генералъ-лейтенанта Аносова.

По освященіи воды крестный ходъ прошелъ по Набережной—на береговую площадку, что у Рождественской церкви, напротивъ почтовой станціи, и здѣсь расположился квадратомъ вокругъ устроеннаго для благодарственнаго молебна амвона. На столѣ поставлены были иконы св. Владиміра и Божіей Матери, предъ иконами стали преосвященные, а по сторонамъ стали архимандриты и старшіе протоіереи. Здѣсь была прочтена благодарственная молитва, по окончаніи которой пѣвчіе запѣли: «Тебе Бога хвалимъ». За симъ было возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду, митрополиту Платону и всему клиру, благовѣрному правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При пѣніи многолѣтія народъ былъ осѣненъ святымъ крестомъ на всѣ четыре стороны, и затѣмъ окроплены святой водой войска, послѣ чего крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился по церквамъ. Войска возвратились въ свои лагери лишь по обратномъ прослѣдованіи духовной процессіи и возвращеніи знаменъ войскамъ.

Во время молебствія, послѣ водоосвященія соединенный хоръ изъ учениковъ народныхъ училищъ и слушателей и слушательницъ лѣтнихъ курсовъ подъ открытымъ небомъ пропѣлъ многолѣтіе и гимнъ «Тебе Бога хвалимъ». Хоръ этотъ состоялъ изъ 300 воспитанниковъ городскихъ училищъ, 160 слушателей курсовъ, хора г. Левицкаго изъ 60 лицъ и 30 лицъ подъ управленіемъ г. Грекова, всего до 550 лицъ.

*

Рѣчи и тосты произнесенные оберъ-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ на городскомъ обѣдѣ въ Кіевѣ въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Русскаго народа. «Мы празднуемъ въ благодарномъ трепетѣ предъ Богомъ 900-лѣтіе величайшаго событія въ нашей исторіи. Въ эти 900 лѣтъ совершилось надъ нами чудо судебъ Божіихъ. изъ грубаго разсѣяннаго языка славянскаго возникло великое государство, выросло народное сознаніе, собралась земля Русская чрезъ Кіевъ въ Москву. Разрушались вокругъ царства славянскихъ племенъ подъ игомъ иновѣрныхъ. Русскому народу Богъ далъ удержаться, вырости, вынести тяжкое иго степныхъ варваровъ, сбросить его съ себя, пережить и преодолѣть бѣдственное безначаліе, отразить римско-польскую напасть, вернуть свои отхваченныя врагами окраины, добраться до моря, укрѣпиться въ силѣ и славѣ русскаго оружія, утвердиться незыблемо въ вѣрѣ заповѣданной предками.

«Не нашею силой все это совершилось, а силою Божіей въ судьбахъ нашего народа. И явилась сила Божія въ церкви православной, въ которую вошелъ языкъ нашъ 900 лѣтъ тому назадъ водительствомъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра. Благословенъ и блаженъ этотъ день, положившій твердое основаніе судьбамъ нашимъ. Что́ бы съ нами сталось безъ этой церкви, страшно и подумать! Она одна помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсѣянныя силы, одушевила и вождей и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды, отъ голода и мора и отъ своихъ лихихъ людей и отъ чужихъ—и одолѣть враговъ своихъ, посылала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научала разсыпанное стадо собираться около пастыря.

«Съ Востока, откуда возсіялъ свѣтъ Христовъ всему міру, приняли мы вѣру свою, приняли церковные уставы, приняли несказанную, несравненную красоту Богослуженія и въ него вложили свою русскую душу—глубокимъ и могучимъ словомъ своего языка и чудным звукомъ родной своей пѣсни. И еще—не русская ли душа, одна, изукрасила и возлюбила у себя тотъ чудный звукъ русскаго колокола, который такъ таинственно и увлекательно будитъ ее и зоветъ въ церковь и—отъ земли—домой, на небо. Отъ древняго древа, насажденнаго на Востокѣ Апостолами и Святителями Вселенской Церкви, приняли мы могучее зерно, и вотъ изъ него выросло на землѣ нашей тоже, единое съ нимъ, сѣннолиственное древо и укрыло всю землю подъ своею сѣнью и привлекаетъ подъ сѣнь свою единоплеменные языки и нашихъ иновѣрцевъ язычниковъ, коимъ радостно даемъ мы и Евангеліе и службу церковную на родномъ ихъ нарѣчіи.

«Отцы и братія! Что милѣе и любезнѣе, что дороже церкви—всѣмъ намъ, и великимъ и малымъ, какая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца! Церковь—мать родная и милая русскому человѣку—всѣ мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣ, Богъ дастъ, вернутся еще въ родительскій домъ, къ матери. Храмъ нашъ—это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе. Тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви—всю истину нашей вѣры.

«Да поможетъ намъ Богъ! Для того мы и собрались сюда чтобы вспомянуть Его великую милость къ Русскому народу, и отъ полноты сердца, горящаго любовью къ родинѣ, благодарить Его и молить, да оправдается въ дѣлахъ нашихъ и въ судьбахъ нашихъ наша вѣра, да возрастаетъ и процвѣтаетъ наша великая церковь,—церковь единая съ народомъ и народъ единый съ церковью!»

«Сегодня празднуемъ мы память благовѣрнаго, Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, того кто привелъ себя и весь народъ свой ко крещенію въ водахъ днѣпровскихъ, которыя послужили купелью нашего спасенія.—Едва ли гдѣ когда столь мирнымъ и безкровнымъ путемъ вождь народный приводилъ людей своихъ въ вѣру Христову, и не лишено значенія, что у насъ сельскіе жители издавна носятъ званіе христіанъ, тогда какъ на западѣ называются они доселѣ по преданію именемъ язычниковъ.

«Такъ вѣрилъ, такъ былъ издревле послушенъ Русскій народъ своему князю, потомъ своему Государю. Единодержавіе, возросшее у насъ вмѣстѣ съ церковію и въ неразрывномъ единеніи съ нею, оно, вмѣстѣ съ церковію, укрѣпило, собрало и спасло государственную цѣлость Русской земли и создало Государство Россійское. Благословимъ Бога, избавившаго насъ отъ бѣдствій и раздоровъ народоправленія, которое изстари губило и до нынѣ продолжаетъ губить тѣ славянскія государства, гдѣ оно, къ несчастію ихъ и нашему, успѣло утвердиться. Подъ знаменемъ единодержавія и самодержавія мы выросли, подъ нимъ мы стоимъ, подъ нимъ составляемъ единое тѣло и охраняемъ въ немъ единую волю и въ немъ видимъ на грядущія времена залогъ правды, порядка и блага земли нашей.

«И вотъ первая заздравная наша чаша: Да здравствуетъ Благочестивѣйшій Государь нашъ всѣмъ намъ отецъ, старшій сынъ и верхов-

ный на земле защитникъ церкви православной, Императоръ Александръ Александровичъ, съ Государыней Императрицей, съ Государемъ Наследникомъ Цесаревичемъ, съ нынешнимъ именинникомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и со всемъ Августейшимъ Домомъ».

«За здравіе Святейшаго православнаго Синода и всехъ ныне присутствующихъ здесь іерарховъ православной церкви».

«Слава и честь, и благосостояніе православной вселенской каѳедре втораго Рима—града Константинова, отъ ней же приняла святая Русь наша светъ евангельскаго ученія! Слава и честь и преуспеяніе святейшимъ патріархамъ: Константинопольскому, Іерусалимскому, Александрійскому и Антіохійскому и предстоятелямъ всехъ автокефальныхъ церквей православныхъ! И вопреки всемъ врагамъ видимымъ, и невидимымъ, да не ослабнетъ и да не разрушится во веки единеніе наше въ вере православной и въ любви христіанской».

«Русскіе люди все, въ годину испытаній и брани, дружно стояли грудью за родную землю и не щадили крови своей. Но кто столь терпеливо, столь просто и душевно являетъ любовь свою къ родной земле, умирая *«за вѣру, Царя и отечество»*, кто, какъ не Русскій, отъ самаго верхняго до нижняго чина! Кто его благочестивее и преданнее вере православной и своей церкви! Кто столь покоренъ веленію свыше, кто столь благодушенъ и кротокъ, посреди ужасовъ войны, съ побежденнымъ непріятелемъ! Богъ да благословитъ насъ миромъ и правдою посреди мира, но и въ мире, и въ войне—да здравствуетъ Христолюбивое Россійское воинство и да будетъ ему честь и слава во веки».

«Въ нынешній день почтимъ благодарною памятію великое служеніе русскаго духовенства! У насъ, отъ іерарха до причетника, оно изъ народа вышло, вместе съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стремилось отделяться отъ народа и возвышаться надъ нимъ: оттого и сохранилась нераздельная связь его съ народомъ. Такъ всегда и да будетъ. Кто знаетъ те тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и действуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвестно труждающимися, посреди пустынь, лесовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нужде, въ холоде, въ голоде, въ нищете и не редко въ обиде. Легіоны этихъ тружениковъ стоятъ уже предъ Богомъ, молитвенниками за насъ,—и на ихъ костяхъ стоитъ наша церковь. Но и ныне сколько живущихъ, подобно имъ, безвестно трудятся надъ ея созиданіемъ! Слава и честь духовен-

ству нашему, и да умножитъ ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры, и чувство любви и жалости для учительства словомъ и дѣломъ!»

«На горахъ сихъ возсіяла Русской землѣ благодать Божія! На горахъ сихъ первые іерархи Россійской церкви полагали начало всему строю церковной жизни Русскаго народа и основали школу церковную —начало и конецъ русскаго просвѣщенія. На горахъ сихъ основалась высшая его школа, гдѣ ковалось духовное оружіе противъ римскаго духовнаго ига и противъ козней іезуитскаго любомудрія и властолюбія. Слава и честь каѳедрѣ Кіевской митрополіи, прославленной столь велики стоявшими на ней святителями. Въ терпѣніи надѣемся мы и вѣруемъ что придетъ часъ когда всѣ отторгнутые отъ нея насиліемъ возсоединены будутъ любовно. Здравіе и долгоденствіе досточтимому митрополиту Кіевскому и Галицкому высокопреосвященнѣйшему Платону».

«Да здравствуетъ великая дщерь великой матери, первопрестольная, златоглавая, благочестивая, благолѣпная Москва! Украсилъ ее народъ какъ невѣсту церковною красотою, и да красуется она и внѣшнимъ благолѣпіемъ ризъ своихъ и внутреннею правдой и добродѣтелью, ибо она есть сердце Россіи. Да здравствуетъ Новгородъ великій, съ градомъ Петра, богатые и древнею и новою своею святыней. Да здравствуютъ Новгородъ—низовскія земли въ обиліи благъ духовныхъ и тѣлесныхъ и въ крѣпости русскаго сердца, на все готоваго для защиты отечества! Да здравствуютъ и благоденствуютъ всѣ великіе и малые грады всего Россійскаго царства».

Владиміръ-Волынскій. Г. Владиміръ, нѣкогда столица удѣльныхъ князей, а теперь «захудалый уѣздный городишка», 15 іюля праздновалъ девятисотлѣтіе крещенія русскаго народа св. кн. Владиміромъ, который основалъ г. Владиміръ и далъ ему свое великое имя. 13 іюля прибыли въ нашъ городъ архіепископъ волынскій Палладій, командиръ 11-го армейскаго корпуса князь Шаховскій, начальникъ 11-й кавалерійской дивизіи и 33-й драгунскій изюмскій полкъ, а 14 числа пріѣхали и послѣдніе наши гости: Волынскій губернаторъ съ губернскимъ предводителемъ дворянства. 14 іюля празднованіе было открыто литургіей въ здѣшнемъ мужскомъ монастырѣ и крестнымъ ходомъ къ развалинамъ Успенскаго собора, построеннаго во второй половинѣ XII в. удѣльнымъ княземъ Владимірскимъ Мстиславомъ Изяславичемъ, гдѣ высокопреосвященный Палладій отслужилъ панихиду по погребеннымъ въ этихъ развалинахъ, а вечеромъ состоялось архіерейское служеніе всенощной съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владиміру. Въ день торжества, 15 іюля, совершена литургія высокопреосвященнымъ въ сослуженіи съ значительнымъ числомъ духовенства. Послѣ литур-

гіи состоялся торжественный крестный ходъ сначала къ развалинамъ Мстиславова храма, передъ которыми была отслужена краткая литія, а потомъ къ рѣкѣ Лугѣ, гдѣ и состоялось молебствіе съ водоосвященіемъ. Этимъ и завершилось духовное празднованіе. Величественную картину представлялъ крестный ходъ, благодаря множеству хоругвей, принесенныхъ изъ окрестныхъ церквей, весьма разнообразныхъ по формѣ и цвѣту; между ними выдавалась хоругвь недавно образовавшагося въ г. Владимірѣ Свято-Владимірскаго братства. Икону братства, изображающую Богоматерь и когда то принадлежавшую Мстиславову храму, несли четыре дѣвушки, одѣтыя въ бѣлыя платья съ вѣнками на головахъ. Громадная толпа народа въ праздничныхъ разноцвѣтныхъ костюмахъ расположилась вдоль всѣхъ городскихъ улицъ, окаймленныхъ въ то время драгунами и казаками. Особенно эффектная и радостная для русскаго сердца картина развернулась передъ зрителями во время водоосвященія на р. Лугѣ. Жаль только, что не оказалось фотографа, который увѣковѣчилъ бы ее на память и присутствовавшимъ и ихъ потомкамъ.

Въ 5 часовъ пополудни состоялся обѣдъ для гостей въ дворянскомъ клубѣ. Участвовали въ обѣдѣ и польскіе помѣщики. Полученная во время обѣда телеграмма о внезапной кончинѣ начальника края весьма тягостно отозвалась на присутствовавшихъ. Послѣ обѣда было открыто засѣданіе Свято-Владимірскаго братства, во время котораго состоялось представленіе архіепископу Палладію чеховъ, изъявившихъ желаніе принять православіе. Его высокопреосвященство благословилъ ихъ на доброе дѣло и раздалъ принявшимъ уже православіе чехамъ крестики, иконки и книжечки «въ память девятисотлѣтія крещенія Руси»; послѣ этого чешскія дѣвушки пропѣли русскій національный гимнъ.

По окончаніи засѣданія были внесены въ пользу братской кассы значительныя пожертвованія князьями Шаховскимъ и Святополкъ-Четвертинскимъ.

Съ наступленіемъ вечера главныя улицы города были освѣщены разноцвѣтными фонариками. Въ общемъ иллюминація была не дурна. Чехи здѣшняго уѣзда устроили около присутственныхъ мѣстъ тріумфальныя ворота и декорировали ихъ зеленью и щитами; вечеромъ ихъ освѣтили плошками. На воротахъ красовалась надпись: «Въ память 900-лѣтія крещенія Руси отъ чеховъ с. Купичева».

Но самое пріятное впечатлѣніе производило на зрителей освѣщеніе бенгальскими огнями грандіозныхъ развалинъ Мстиславова храма, находящихся на холмѣ и потому видимыхъ со всѣхъ сторонъ.

Дума постановила ходатайствовать о разрѣшеніи открыть въ г. Владимірѣ ремесленное училище въ память 900-лѣтія крещенія Руси.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

ВЪ $18^{88}/_{89}$ ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ настоящемъ іюлѣ мѣсяцѣ заканчивается первый годъ существованія журнала «Церковно-приходская Школа». Предпринимая, въ августѣ прошлаго 1887 года съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изданіе его, редакція имѣла въ виду оказать посильную помощь трудящимся въ школѣ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа. На сколько журналъ удовлетворялъ потребностямъ, вызвавшимъ самое изданіе его судить, конечно, не дѣло редакціи, но постепенно увеличивавшееся количество подписчиковъ ясно свидѣтельствуетъ, что начинаніе это и благовременно и не безполезно. Считая долгомъ выразить искреннюю признательность ревнителямъ народнаго просвѣщенія, которые статьями и сообщеніями своими дѣлились съ читателями чрезъ посредство журнала «Церковно-приходская Школа», надѣемся, что и на будущее время они не откажутъ въ сотрудничествѣ. Съ своей стороны редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства для улучшенія изданія. Признавая соединеніе въ одной книгѣ журнала руководственныхъ статей для учителей и разсказовъ, назначаемыхъ для чтенія учащихся, не вполнѣ удобнымъ, но въ то же время не находя возможнымъ тотъ и другой отдѣлы издавать особыми выпусками, вслѣдствіе слишкомъ ограниченнаго размѣра ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и незначительной подписной цѣны, редакція предполагаетъ въ будущемъ году отдѣлъ для чтенія учащихся печатать такъ, чтобы его легко можно было затѣмъ отдѣлить въ особыя книжки и выдавать на руки ученикамъ школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:
а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.
г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.
д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа настоящаго 1888 года по 1-е августа 1889 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ:* 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа» при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ можно получать и оставшіеся отъ прошлаго подписного года экземпляры журнала по *три* рубля серебромъ съ пересылкою;

2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» при Кіевской духовной семинаріи;

3) въ Южно-русскомъ въ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ:* 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ:* въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Редакторъ **П. Игнатовичъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Принятіе св. равноапостольнымъ великимъ княземъ Владиміромъ христіанства и крещеніе Руси (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленіе. Въ приложеніи: предметный указатель содержанія неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальн. Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—августъ 1887). Стр. 207—212.

№ 22 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Августа 1888 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Августа 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.